

7.5 AVL-Bäume

Definition 1

AVL-Bäume sind binäre Suchbäume, die die folgende Balancierungsbedingung erfüllen: Für jeden Knoten v

$$|\text{height}(\text{left sub-tree}(v)) - \text{height}(\text{right sub-tree}(v))| \leq 1 .$$

Lemma 2

Ein AVL-Baum der Höhe h enthält mindestens $F_{h+2} - 1$ und höchstens $2^h - 1$ interne Knoten, wobei F_n die n -te Fibonaccizahl ist ($F_0 = 0, F_1 = 1$), und h die Höhe des Baumes bezeichnet.

In einem AVL-Baum werden Schlüssel nur an internen Knoten gespeichert. Die Blattknoten sind sogenannte dummy-leafs, die einfach ein nicht vorhandenes Kind symbolisieren.

Zusätzlich hat **jeder** interne Knoten **genau zwei** Kinder.

7.5 AVL-Bäume

Definition 1

AVL-Bäume sind binäre Suchbäume, die die folgende Balancierungsbedingung erfüllen: Für jeden Knoten v

$$|\text{height}(\text{left sub-tree}(v)) - \text{height}(\text{right sub-tree}(v))| \leq 1 .$$

Lemma 2

Ein AVL-Baum der Höhe h enthält mindestens $F_{h+2} - 1$ und höchstens $2^h - 1$ interne Knoten, wobei F_n die n -te Fibonaccizahl ist ($F_0 = 0, F_1 = 1$), und h die Höhe des Baumes bezeichnet.

In einem AVL-Baum werden Schlüssel nur an internen Knoten gespeichert. Die Blattknoten sind sogenannte dummy-leaves, die einfach ein nicht vorhandenes Kind symbolisieren.

Zusätzlich hat **jeder** interne Knoten **genau zwei** Kinder.

Beweis.

Die obere Schranke folgt, da ein Binärbaum der Höhe h nur

$$\sum_{j=0}^{h-1} 2^j = 2^h - 1$$

interne Knoten enthalten kann.

Beweis (cont.)

Induktionsanfang:

1. ein AVL-Baum der Höhe $h = 1$ enthält mindestens einen internen Knoten, $1 \geq F_3 - 1 = 2 - 1 = 1$.
2. ein AVL-Baum der Höhe $h = 2$ enthält mindestens zwei interne Knoten, $2 \geq F_4 - 1 = 3 - 1 = 2$



AVL trees

Beweis (cont.)

Induktionsanfang:

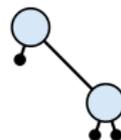
1. ein AVL-Baum der Höhe $h = 1$ enthält mindestens einen internen Knoten, $1 \geq F_3 - 1 = 2 - 1 = 1$.
2. ein AVL-Baum der Höhe $h = 2$ enthält mindestens zwei interne Knoten, $2 \geq F_4 - 1 = 3 - 1 = 2$



Beweis (cont.)

Induktionsanfang:

1. ein AVL-Baum der Höhe $h = 1$ enthält mindestens einen internen Knoten, $1 \geq F_3 - 1 = 2 - 1 = 1$.
2. ein AVL-Baum der Höhe $h = 2$ enthält mindestens zwei interne Knoten, $2 \geq F_4 - 1 = 3 - 1 = 2$

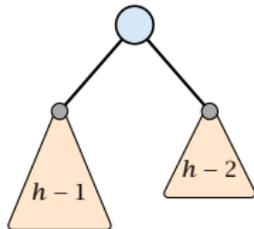


Induktionsschritt ($h - 1, h - 2 \rightarrow n$):

Ein minimaler AVL-Baum der Höhe $h \geq 2$ hat eine Wurzel mit zwei Teilbäumen — einer mit Höhe $h - 1$ und einer mit Höhe $h - 2$. Beide sind minimal.

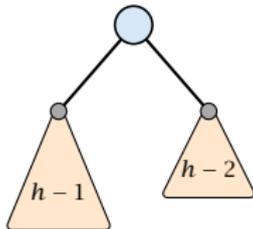
Induktionsschritt ($h - 1, h - 2 \rightarrow n$):

Ein minimaler AVL-Baum der Höhe $h \geq 2$ hat eine Wurzel mit zwei Teilbäumen — einer mit Höhe $h - 1$ und einer mit Höhe $h - 2$. Beide sind minimal.



Induktionsschritt ($h - 1, h - 2 \rightarrow n$):

Ein minimaler AVL-Baum der Höhe $h \geq 2$ hat eine Wurzel mit zwei Teilbäumen — einer mit Höhe $h - 1$ und einer mit Höhe $h - 2$. Beide sind minimal.

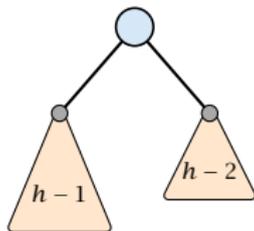


Sei

$g_h := 1 +$ minimale Größe von AVL-Baum mit Höhe h .

Induktionsschritt ($h - 1, h - 2 \rightarrow n$):

Ein minimaler AVL-Baum der Höhe $h \geq 2$ hat eine Wurzel mit zwei Teilbäumen — einer mit Höhe $h - 1$ und einer mit Höhe $h - 2$. Beide sind minimal.



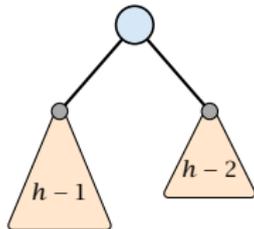
Sei

$$g_h := 1 + \text{minimale GröÙe von AVL-Baum mit Höhe } h .$$

Dann

Induktionsschritt ($h - 1, h - 2 \rightarrow n$):

Ein minimaler AVL-Baum der Höhe $h \geq 2$ hat eine Wurzel mit zwei Teilbäumen — einer mit Höhe $h - 1$ und einer mit Höhe $h - 2$. Beide sind minimal.



Sei

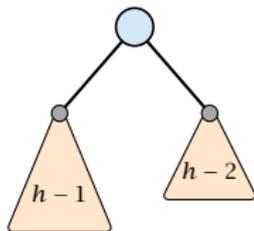
$g_h := 1 + \text{minimale Größe von AVL-Baum mit Höhe } h$.

Dann

$$g_1 = 2 \qquad \qquad \qquad = F_3$$

Induktionsschritt ($h - 1, h - 2 \rightarrow n$):

Ein minimaler AVL-Baum der Höhe $h \geq 2$ hat eine Wurzel mit zwei Teilbäumen — einer mit Höhe $h - 1$ und einer mit Höhe $h - 2$. Beide sind minimal.



Sei

$g_h := 1 +$ minimale Größe von AVL-Baum mit Höhe h .

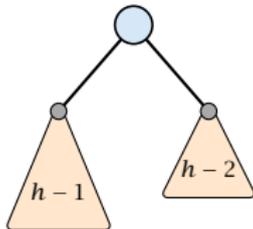
Dann

$$g_1 = 2 \qquad \qquad \qquad = F_3$$

$$g_2 = 3 \qquad \qquad \qquad = F_4$$

Induktionsschritt ($h - 1, h - 2 \rightarrow n$):

Ein minimaler AVL-Baum der Höhe $h \geq 2$ hat eine Wurzel mit zwei Teilbäumen — einer mit Höhe $h - 1$ und einer mit Höhe $h - 2$. Beide sind minimal.



Sei

$g_h := 1 +$ minimale Größe von AVL-Baum mit Höhe h .

Dann

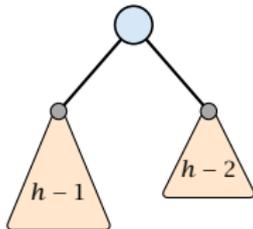
$$g_1 = 2 \qquad = F_3$$

$$g_2 = 3 \qquad = F_4$$

$$g_{h-1} = 1 + g_{h-1} - 1 + g_{h-2} - 1, \qquad \text{also}$$

Induktionsschritt ($h - 1, h - 2 \rightarrow n$):

Ein minimaler AVL-Baum der Höhe $h \geq 2$ hat eine Wurzel mit zwei Teilbäumen — einer mit Höhe $h - 1$ und einer mit Höhe $h - 2$. Beide sind minimal.



Sei

$g_h := 1 +$ minimale Größe von AVL-Baum mit Höhe h .

Dann

$$g_1 = 2 \qquad = F_3$$

$$g_2 = 3 \qquad = F_4$$

$$g_{h-1} = 1 + g_{h-1-1} + g_{h-2-1}, \qquad \text{also}$$

$$g_h = g_{h-1} + g_{h-2} \qquad = F_{h+2}$$

7.5 AVL-Bäume

Ein AVL-Baum der Höhe h enthält mindestens $F_{h+2} - 1$ interne Knoten.

Da

$$n + 1 \geq F_{h+2} = \Omega \left(\left(\frac{1 + \sqrt{5}}{2} \right)^h \right),$$

erhalten wir

$$n \geq \Omega \left(\left(\frac{1 + \sqrt{5}}{2} \right)^h \right),$$

und daher $h = \mathcal{O}(\log n)$.

7.5 AVL-Bäume

Wir müssen die Balancierungsbedingung aufrechterhalten.

Dafür speichern wir an jedem internen Knoten v die Balance des Knotens. Sei v ein Baumknoten mit linkem Kind c_ℓ und rechtem Kind c_r .

$$\text{balance}[v] := \text{height}(T_{c_\ell}) - \text{height}(T_{c_r}) ,$$

wobei T_{c_ℓ} und T_{c_r} , die Teilbäume mit Wurzeln c_ℓ und c_r sind.

7.5 AVL-Bäume

Wir müssen die Balancierungsbedingung aufrechterhalten.

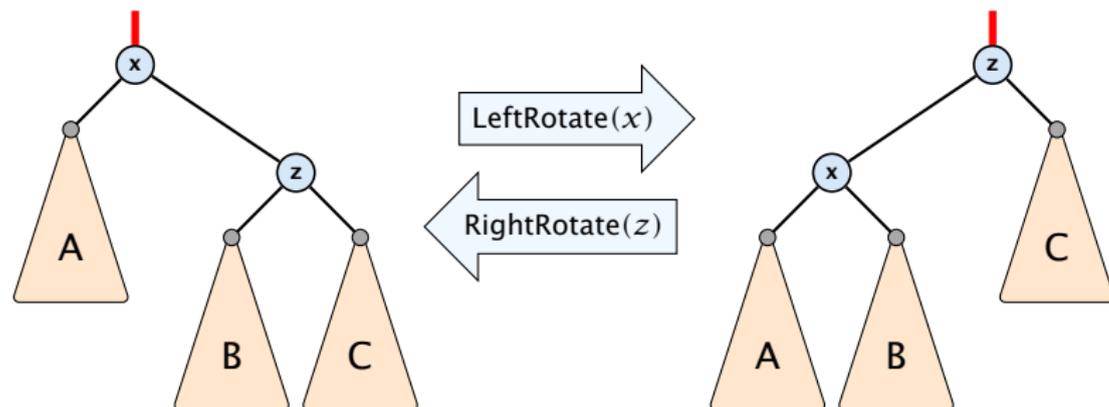
Dafür speichern wir an jedem internen Knoten v die **Balance** des Knotens. Sei v ein Baumknoten mit linkem Kind c_ℓ und rechtem Kind c_r .

$$\text{balance}[v] := \text{height}(T_{c_\ell}) - \text{height}(T_{c_r}) ,$$

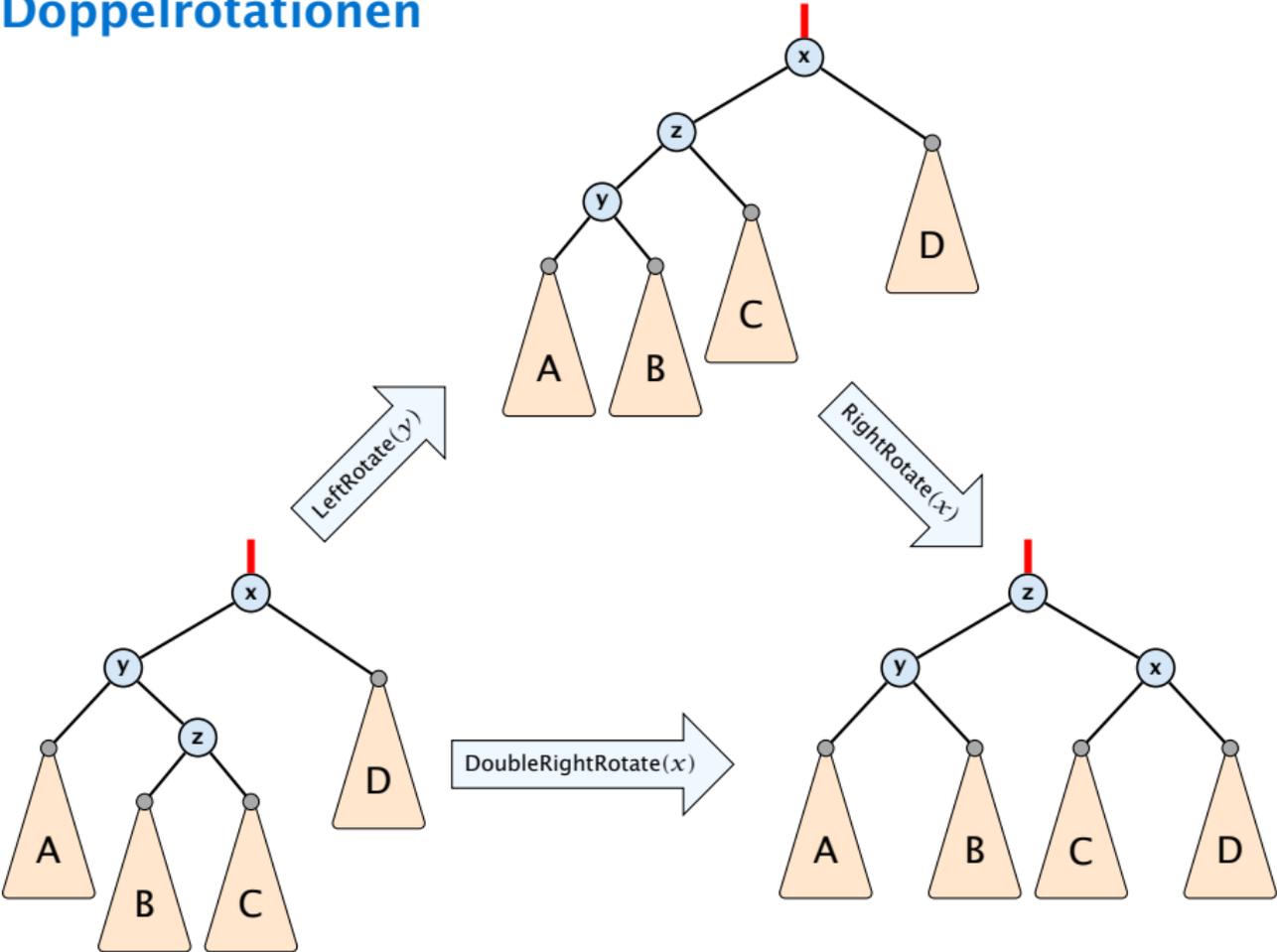
wobei T_{c_ℓ} und T_{c_r} , die Teilbäume mit Wurzeln c_ℓ und c_r sind.

Rotationen

Die Balancierungsbedingung wird durch Rotationen aufrechterhalten:



Doppelrotationen



Rotationen sind **lokale** Operationen.

Wenn man einen Zeiger auf einen Baumknoten gegeben hat kann man eine Rotation um diesen Knoten in konstanter Zeit durchführen (das setzt natürlich voraus, dass man **parent**-Zeiger an jedem Baumknoten hat).

AVL-Bäume: Einfügen

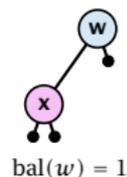
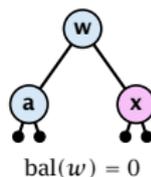
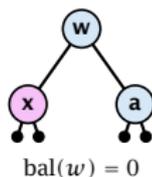
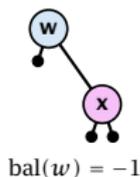
- ▶ Füge wie in einem binären Suchbaum ein.

AVL-Bäume: Einfügen

- ▶ Füge wie in einem binären Suchbaum ein.
- ▶ Sei w der Elternknoten des neuen Knotens x .

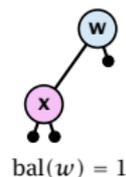
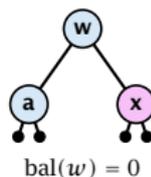
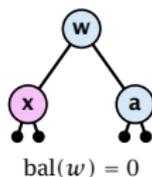
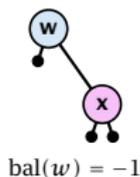
AVL-Bäume: Einfügen

- ▶ Füge wie in einem binären Suchbaum ein.
- ▶ Sei w der Elternknoten des neuen Knotens x .
- ▶ Es gilt einer der folgenden Fälle:



AVL-Bäume: Einfügen

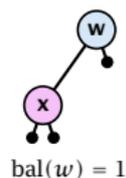
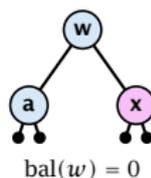
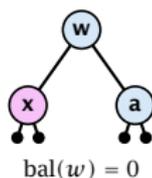
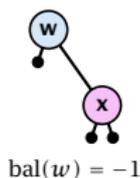
- ▶ Füge wie in einem binären Suchbaum ein.
- ▶ Sei w der Elternknoten des neuen Knotens x .
- ▶ Es gilt einer der folgenden Fälle:



- ▶ Falls $\text{bal}[w] \neq 0$, hat T_w seine Höhe geändert; die Balancierungsbedingung könnte an Vorgängern von w verletzt sein.

AVL-Bäume: Einfügen

- ▶ Füge wie in einem binären Suchbaum ein.
- ▶ Sei w der Elternknoten des neuen Knotens x .
- ▶ Es gilt einer der folgenden Fälle:



- ▶ Falls $\text{bal}[w] \neq 0$, hat T_w seine Höhe geändert; die Balancierungsbedingung könnte an Vorgängern von w verletzt sein.
- ▶ Wir rufen `AVL_fix_up_insert(w->parent)` um diese wiederherzustellen.

Invariante zu Beginn von AVL-fix-up-insert(v):

1. Die Balancierungsbedingung gilt für alle Nachfolger von v .
2. Ein Knoten wurde in T_c eingefügt, wobei c ein Kind von v ist.
3. T_c hat seine Höhe um 1 erhöht (sonst hätten wir die fix-up Prozedur schon beendet).
4. Die Balance am Knoten c erfüllt $\text{balance}[c] \in \{-1, 1\}$. Dies gilt, da ansonsten der Teilbaum T_c seine Höhe nicht geändert hätte.

Invariante zu Beginn von AVL-fix-up-insert(v):

1. Die Balancierungsbedingung gilt für alle Nachfolger von v .
2. Ein Knoten wurde in T_c eingefügt, wobei c ein Kind von v ist.
3. T_c hat seine Höhe um 1 erhöht (sonst hätten wir die fix-up Prozedur schon beendet).
4. Die Balance am Knoten c erfüllt $\text{balance}[c] \in \{-1, 1\}$. Dies gilt, da ansonsten der Teilbaum T_c seine Höhe nicht geändert hätte.

Invariante zu Beginn von AVL-fix-up-insert(v):

1. Die Balancierungsbedingung gilt für alle Nachfolger von v .
2. Ein Knoten wurde in T_c eingefügt, wobei c ein Kind von v ist.
3. T_c hat seine Höhe um 1 erhöht (sonst hätten wir die fix-up Prozedur schon beendet).
4. Die Balance am Knoten c erfüllt $\text{balance}[c] \in \{-1, 1\}$. Dies gilt, da ansonsten der Teilbaum T_c seine Höhe nicht geändert hätte.

Invariante zu Beginn von AVL-fix-up-insert(v):

1. Die Balancierungsbedingung gilt für alle Nachfolger von v .
2. Ein Knoten wurde in T_c eingefügt, wobei c ein Kind von v ist.
3. T_c hat seine Höhe um 1 erhöht (sonst hätten wir die fix-up Prozedur schon beendet).
4. Die Balance am Knoten c erfüllt $\text{balance}[c] \in \{-1, 1\}$. Dies gilt, da ansonsten der Teilbaum T_c seine Höhe nicht geändert hätte.

Invariante zu Beginn von AVL-fix-up-insert(v):

1. Die Balancierungsbedingung gilt für alle Nachfolger von v .
2. Ein Knoten wurde in T_c eingefügt, wobei c ein Kind von v ist.
3. T_c hat seine Höhe um 1 erhöht (sonst hätten wir die fix-up Prozedur schon beendet).
4. Die Balance am Knoten c erfüllt $\text{balance}[c] \in \{-1, 1\}$. Dies gilt, da ansonsten der Teilbaum T_c seine Höhe nicht geändert hätte.

AVL-Bäume: Einfügen

```
1 AVL_fix_up_insert(v)
2   if (v->balance ∈ {-2,2})
3     v = DoRotationInsert(v);
4   if (v->balance == 0)
5     return;
6   AVL_fix_up_insert(v->parent);
```

Wir zeigen, dass dieses Verfahren korrekt ist, und dass es höchstens eine Rotation ausführt.

AVL-Bäume: Einfügen

```
1 DoRotationInsert(v)
2   if (v->balance == -2) // insert in right sub-tree
3     if (v->right->balance ∈ {0,-1})
4       v = LeftRotate(v);
5     else
6       v = DoubleLeftRotate(v);
7   else // insert in left sub-tree
8     if (v->left->balance ∈ {0,1})
9       v = RightRotate(v);
10    else
11      v = DoubleRightRotate(v);
12  return v;
```

AVL-Bäume: Einfügen

Die Invariante für die fix-up Routine gilt solange wie keine Rotationen durchgeführt werden.

Wir zeigen, dass nach einer Rotation all Balancebedingungen erfüllt sind.

Wir zeigen dass nach einer Rotation an v :

- ▶ v seine Balancebedingung erfüllt.
- ▶ Alle Kinder von v immer noch ihre Bedingung erfüllen.
- ▶ Die Höhe des Teilbaums T_v die gleiche ist wie vor der Einfügeoperation.

Wir betrachten nur den Fall, dass in den rechten Teilbaum von v eingefügt wurde. Der andere Fall ist symmetrisch.

AVL-Bäume: Einfügen

Die Invariante für die fix-up Routine gilt solange wie keine Rotationen durchgeführt werden.

Wir zeigen, dass nach einer Rotation **all** Balancebedingungen erfüllt sind.

Wir zeigen dass nach einer Rotation an v :

- ▶ v seine Balancebedingung erfüllt.
- ▶ Alle Kinder von v immer noch ihre Bedingung erfüllen.
- ▶ Die Höhe des Teilbaums T_v die gleiche ist wie vor der Einfügeoperation.

Wir betrachten nur den Fall, dass in den rechten Teilbaum von v eingefügt wurde. Der andere Fall ist symmetrisch.

AVL-Bäume: Einfügen

Die Invariante für die fix-up Routine gilt solange wie keine Rotationen durchgeführt werden.

Wir zeigen, dass nach einer Rotation **all** Balancebedingungen erfüllt sind.

Wir zeigen dass nach einer Rotation an v :

- ▶ v seine Balancebedingung erfüllt.
- ▶ Alle Kinder von v immer noch ihre Bedingung erfüllen.
- ▶ Die Höhe des Teilbaums T_v die gleiche ist wie vor der Einfügeoperation.

Wir betrachten nur den Fall, dass in den rechten Teilbaum von v eingefügt wurde. Der andere Fall ist symmetrisch.

AVL-Bäume: Einfügen

Die Invariante für die fix-up Routine gilt solange wie keine Rotationen durchgeführt werden.

Wir zeigen, dass nach einer Rotation **all** Balancebedingungen erfüllt sind.

Wir zeigen dass nach einer Rotation an v :

- ▶ v seine Balancebedingung erfüllt.
- ▶ Alle Kinder von v immer noch ihre Bedingung erfüllen.
- ▶ Die Höhe des Teilbaums T_v die gleiche ist wie vor der Einfügeoperation.

Wir betrachten nur den Fall, dass in den rechten Teilbaum von v eingefügt wurde. Der andere Fall ist symmetrisch.

AVL-Bäume: Einfügen

Die Invariante für die fix-up Routine gilt solange wie keine Rotationen durchgeführt werden.

Wir zeigen, dass nach einer Rotation **all** Balancebedingungen erfüllt sind.

Wir zeigen dass nach einer Rotation an v :

- ▶ v seine Balancebedingung erfüllt.
- ▶ Alle Kinder von v immer noch ihre Bedingung erfüllen.
- ▶ Die Höhe des Teilbaums T_v die gleiche ist wie vor der Einfügeoperation.

Wir betrachten nur den Fall, dass in den rechten Teilbaum von v eingefügt wurde. Der andere Fall ist symmetrisch.

AVL-Bäume: Einfügen

Die Invariante für die fix-up Routine gilt solange wie keine Rotationen durchgeführt werden.

Wir zeigen, dass nach einer Rotation **all** Balancebedingungen erfüllt sind.

Wir zeigen dass nach einer Rotation an v :

- ▶ v seine Balancebedingung erfüllt.
- ▶ Alle Kinder von v immer noch ihre Bedingung erfüllen.
- ▶ Die Höhe des Teilbaums T_v die gleiche ist wie vor der Einfügeoperation.

Wir betrachten nur den Fall, dass in den rechten Teilbaum von v eingefügt wurde. Der andere Fall ist symmetrisch.

AVL-Bäume: Einfügen

Die Invariante für die fix-up Routine gilt solange wie keine Rotationen durchgeführt werden.

Wir zeigen, dass nach einer Rotation **all** Balancebedingungen erfüllt sind.

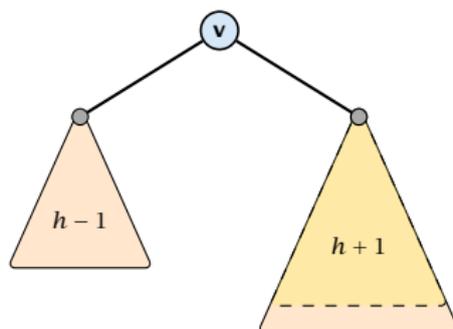
Wir zeigen dass nach einer Rotation an v :

- ▶ v seine Balancebedingung erfüllt.
- ▶ Alle Kinder von v immer noch ihre Bedingung erfüllen.
- ▶ Die Höhe des Teilbaums T_v die gleiche ist wie vor der Einfügeoperation.

Wir betrachten nur den Fall, dass in den rechten Teilbaum von v eingefügt wurde. Der andere Fall ist symmetrisch.

AVL-Bäume: Einfügen

Wir haben die folgende Situation:

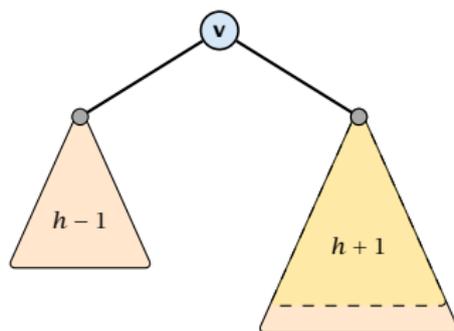


Der rechte Teilbaum von v hat seine Höhe erhöht. Dadurch entsteht die Balance von -2 am Knoten v .

Vor der Einfügeoperation war die Höhe von T_v gleich $h + 1$.

AVL-Bäume: Einfügen

Wir haben die folgende Situation:



Der rechte Teilbaum von v hat seine Höhe erhöht. Dadurch entsteht die Balance von -2 am Knoten v .

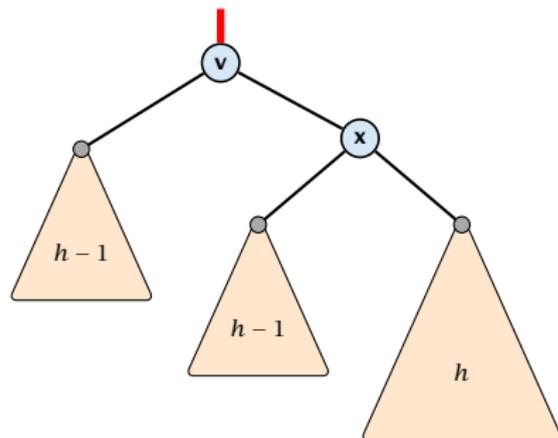
Vor der Einfügeoperation war die Höhe von T_v gleich $h + 1$.

Fall 1: $\text{balance}[\text{right}[v]] = -1$

Linksrotation um v

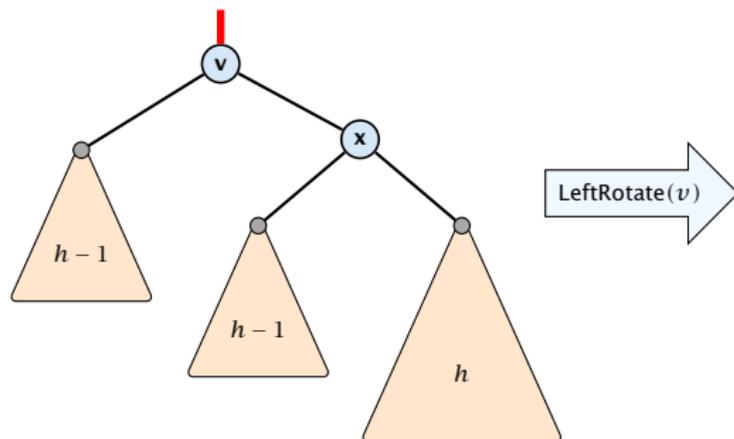
Fall 1: $\text{balance}[\text{right}[v]] = -1$

Linksrotation um v



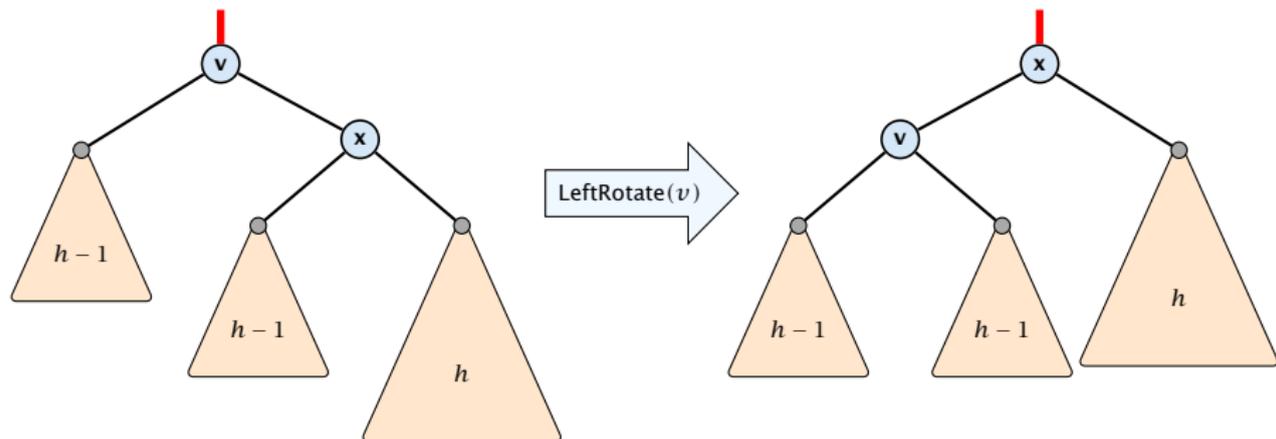
Fall 1: $\text{balance}[\text{right}[v]] = -1$

Linksrotation um v



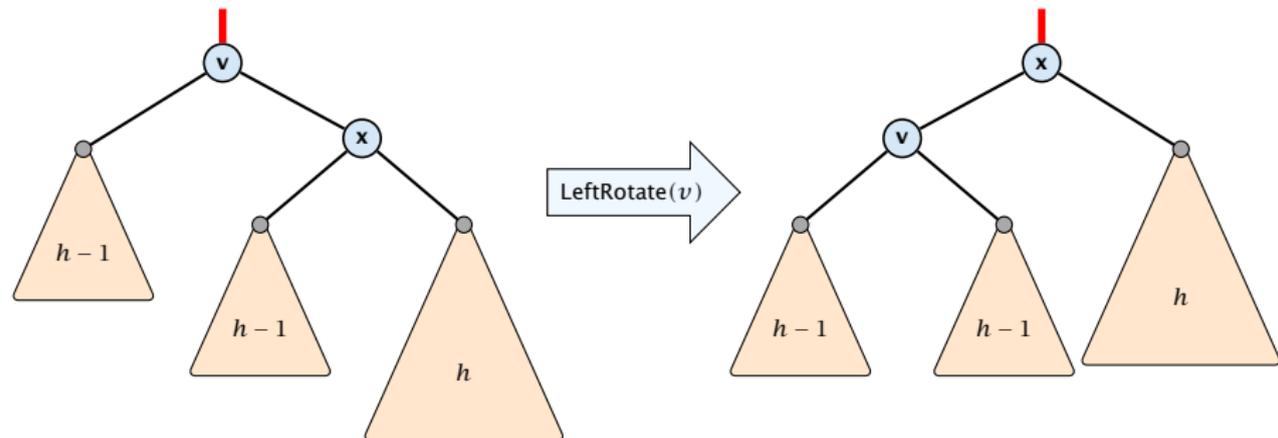
Fall 1: $\text{balance}[\text{right}[v]] = -1$

Linksrotation um v



Fall 1: $\text{balance}[\text{right}[v]] = -1$

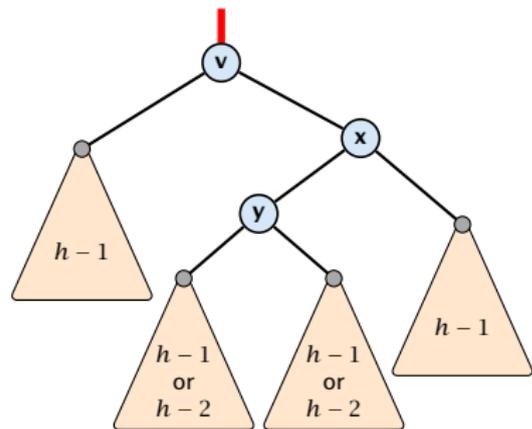
Linksrotation um v



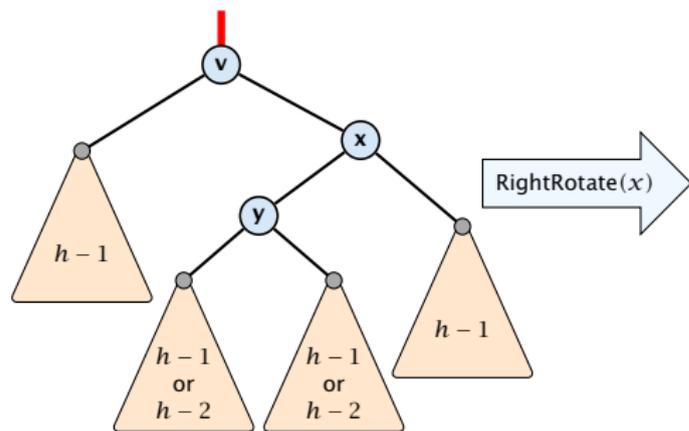
Der Teilbaum T_v hat jetzt Höhe $h + 1$ wie vor dem Einfügen.

Fall 2: $\text{balance}[\text{right}[v]] = 1$

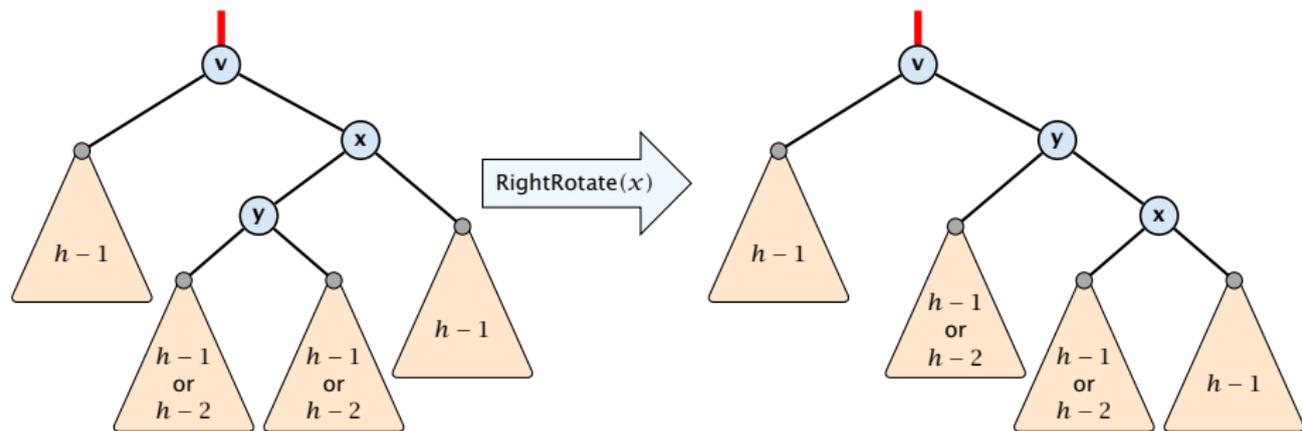
Fall 2: $\text{balance}[\text{right}[v]] = 1$



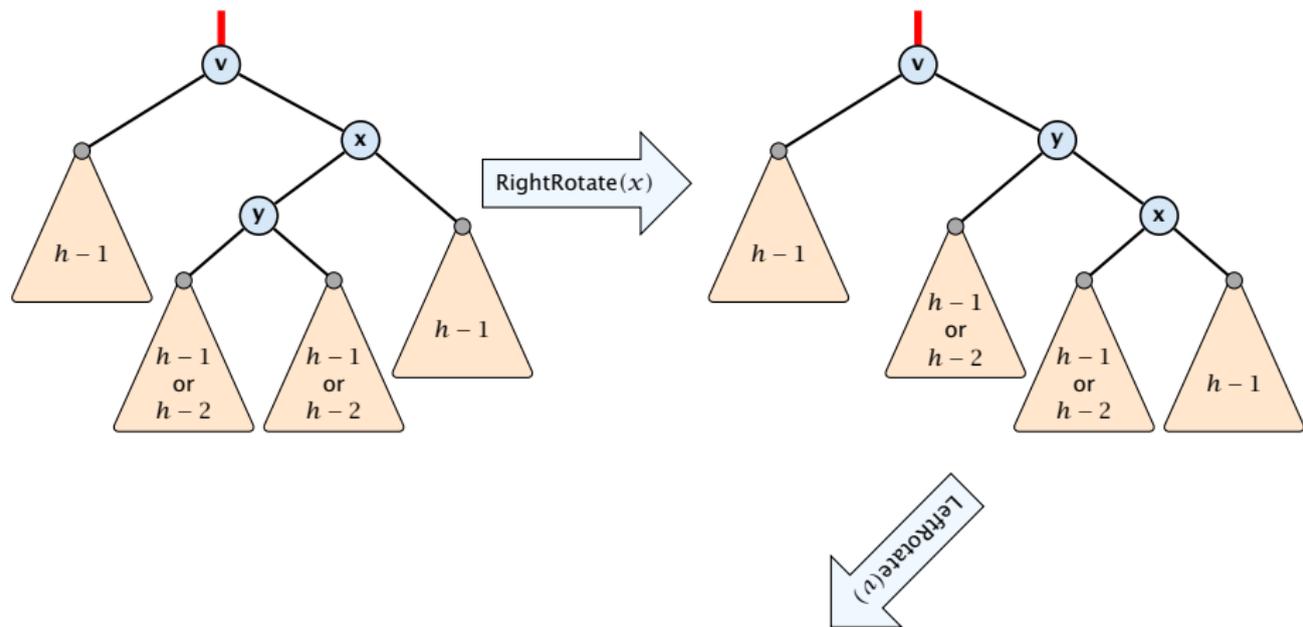
Fall 2: $\text{balance}[\text{right}[v]] = 1$



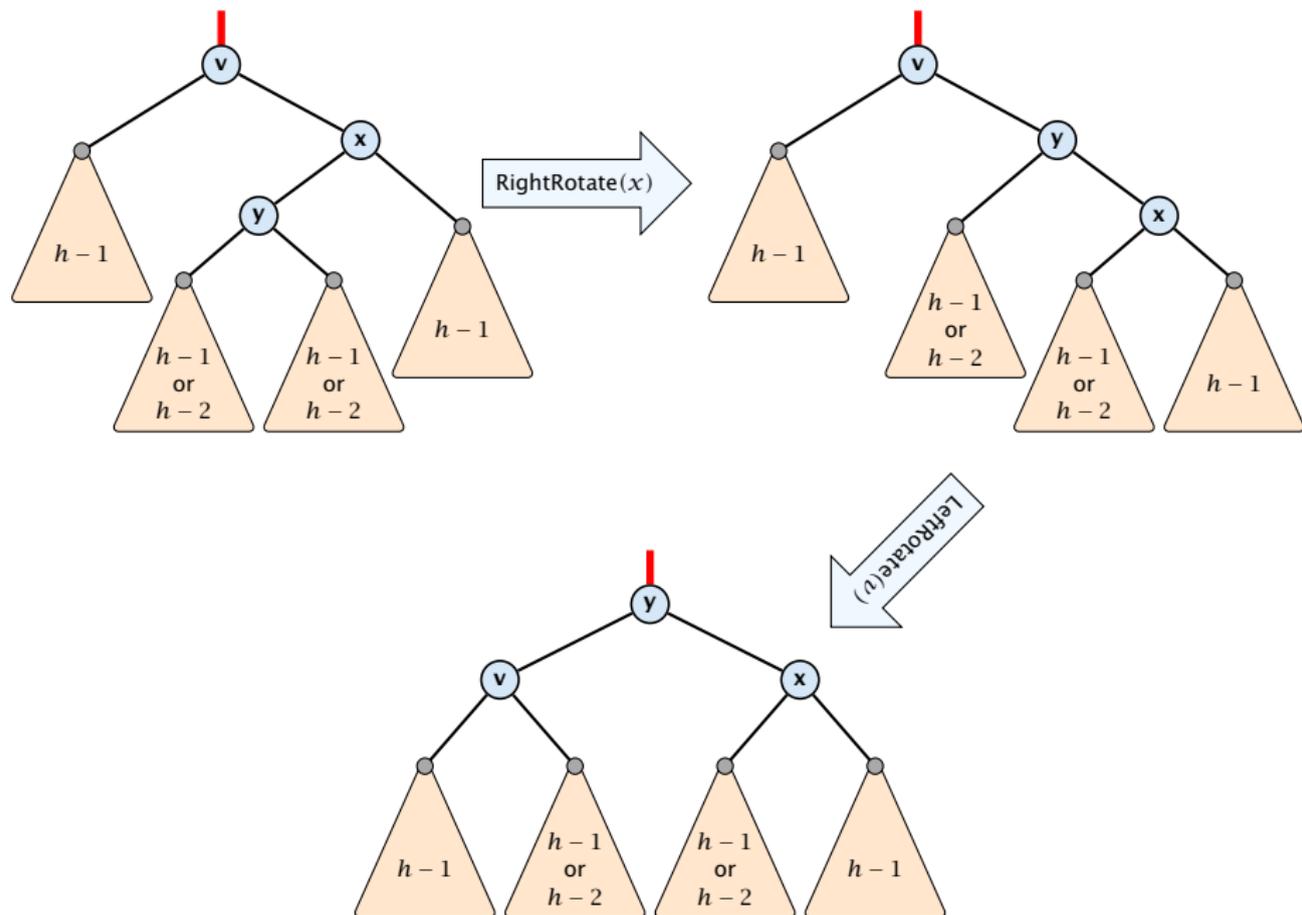
Fall 2: $\text{balance}[\text{right}[v]] = 1$



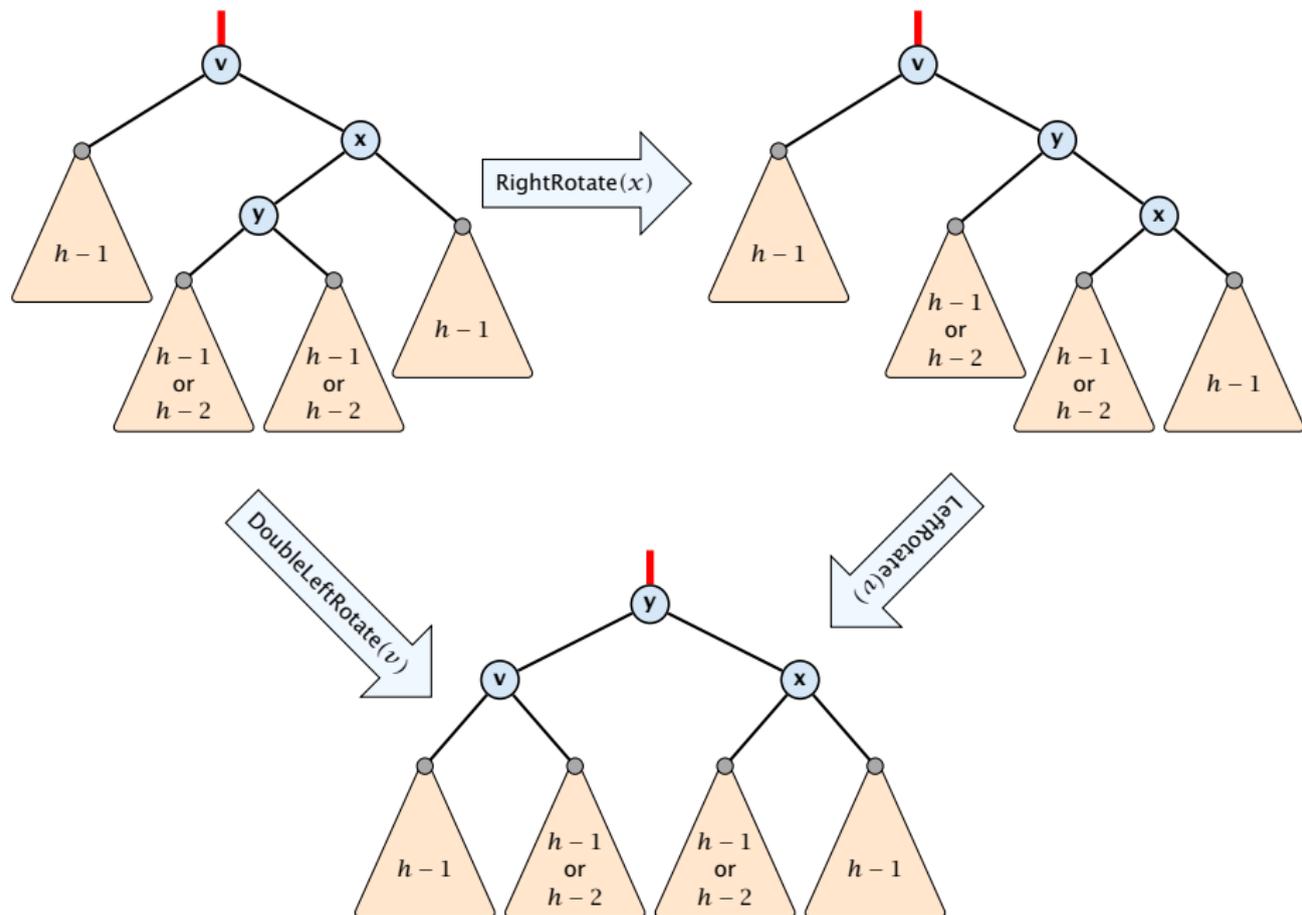
Fall 2: $\text{balance}[\text{right}[v]] = 1$



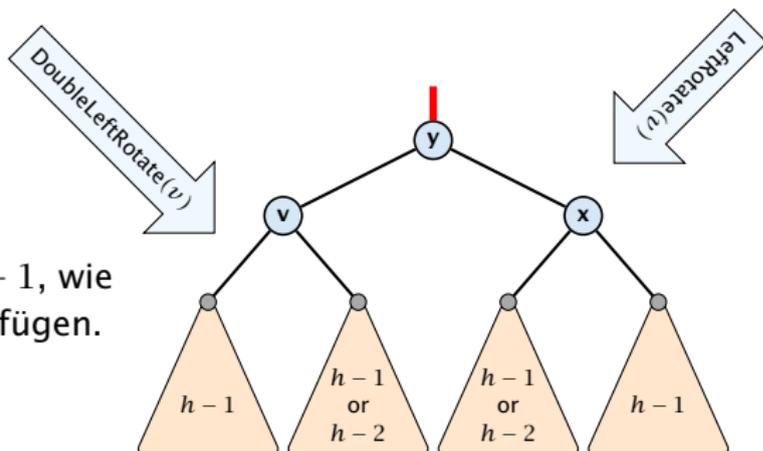
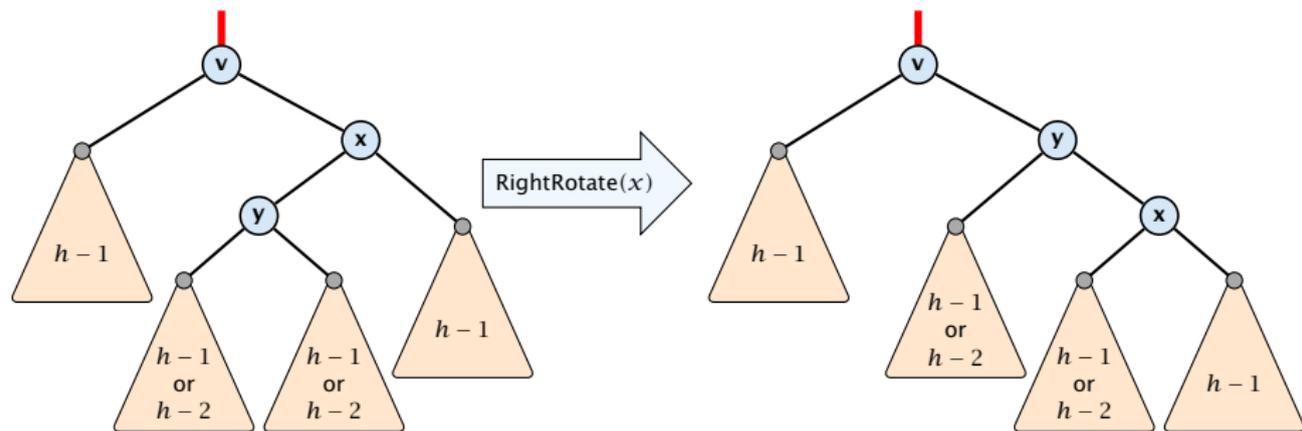
Fall 2: $\text{balance}[\text{right}[v]] = 1$



Fall 2: $\text{balance}[\text{right}[v]] = 1$



Fall 2: $\text{balance}[\text{right}[v]] = 1$



Höhe ist $h + 1$, wie vor dem Einfügen.

AVL-Bäume: Löschen

- ▶ Löschen wie im normalen Suchbaum.
- ▶ Sei v der Elternknoten des überbrückten Knotens.
- ▶ Die Balancierungsbedingung kann an v , oder an Vorgängern von v verletzt sein, da einer der Teilbäume der Kinder von v seine Höhe verändert hat.
- ▶ Initial, ist der Knoten c —die neue Wurzel des Teilbaums der sich geändert hat—entweder ein Dummyblatt oder ein Knoten mit zwei Dummyblättern als Kindern.



Case 1



Case 2

In beiden Fällen gilt $\text{bal}[c] = 0$.

- ▶ Wir nutzen $\text{AVL-fix-up-delete}(v)$ um die Balancebedingungen wiederherzustellen.

AVL-Bäume: Löschen

- ▶ Löschen wie im normalen Suchbaum.
- ▶ Sei v der Elternknoten des **überbrückten** Knotens.
- ▶ Die Balancierungsbedingung kann an v , oder an Vorgängern von v verletzt sein, da einer der Teilbäume der Kinder von v seine Höhe verändert hat.
- ▶ Initial, ist der Knoten c —die neue Wurzel des Teilbaums der sich geändert hat—entweder ein Dummyblatt oder ein Knoten mit zwei Dummyblättern als Kindern.



Case 1



Case 2

In beiden Fällen gilt $\text{bal}[c] = 0$.

- ▶ Wir nutzen $\text{AVL-fix-up-delete}(v)$ um die Balancebedingungen wiederherzustellen.

AVL-Bäume: Löschen

- ▶ Löschen wie im normalen Suchbaum.
- ▶ Sei v der Elternknoten des **überbrückten** Knotens.
- ▶ Die Balancierungsbedingung kann an v , oder an Vorgängern von v verletzt sein, da einer der Teilbäume der Kinder von v seine Höhe verändert hat.
- ▶ Initial, ist der Knoten c —die neue Wurzel des Teilbaums der sich geändert hat—entweder ein Dummyblatt oder ein Knoten mit zwei Dummyblättern als Kindern.



Case 1



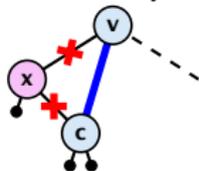
Case 2

In beiden Fällen gilt $\text{bal}[c] = 0$.

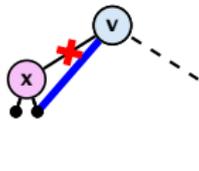
- ▶ Wir nutzen $\text{AVL-fix-up-delete}(v)$ um die Balancebedingungen wiederherzustellen.

AVL-Bäume: Löschen

- ▶ Löschen wie im normalen Suchbaum.
- ▶ Sei v der Elternknoten des **überbrückten** Knotens.
- ▶ Die Balancierungsbedingung kann an v , oder an Vorgängern von v verletzt sein, da einer der Teilbäume der Kinder von v seine Höhe verändert hat.
- ▶ Initial, ist der Knoten c —die neue Wurzel des Teilbaums der sich geändert hat—entweder ein Dummyblatt oder ein Knoten mit zwei Dummyblättern als Kindern.



Case 1



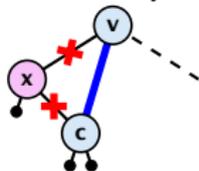
Case 2

In beiden Fällen gilt $\text{bal}[c] = 0$.

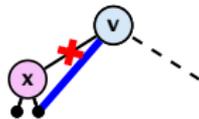
- ▶ Wir nutzen $\text{AVL-fix-up-delete}(v)$ um die Balancebedingungen wiederherzustellen.

AVL-Bäume: Löschen

- ▶ Löschen wie im normalen Suchbaum.
- ▶ Sei v der Elternknoten des **überbrückten** Knotens.
- ▶ Die Balancierungsbedingung kann an v , oder an Vorgängern von v verletzt sein, da einer der Teilbäume der Kinder von v seine Höhe verändert hat.
- ▶ Initial, ist der Knoten c —die neue Wurzel des Teilbaums der sich geändert hat—entweder ein Dummyblatt oder ein Knoten mit zwei Dummyblättern als Kindern.



Case 1



Case 2

In beiden Fällen gilt $\text{bal}[c] = 0$.

- ▶ Wir nutzen $\text{AVL-fix-up-delete}(v)$ um die Balancebedingungen wiederherzustellen.

Invariante zu Beginn von AVL-fix-up-delete(v):

1. Die Balancebedingungen gelten für alle Nachfolger von v .
2. Ein Knoten ist im Teilbaum T_c entfernt worden, wobei c entweder linkes oder rechtes Kind von v ist
3. T_c hat seine Höhe um eins reduziert.
4. Die Balance am Knoten c erfüllt $\text{balance}[c] = 0$. Dies gilt, da wir zeigen werden, dass im Fall $\text{balance}[c] \in \{-1, 1\}$ der Baum T_c seine Höhe nicht geändert hat und das deshalb die Prozedur schon abgebrochen worden wäre.

Invariante zu Beginn von AVL-fix-up-delete(v):

1. Die Balancebedingungen gelten für alle Nachfolger von v .
2. Ein Knoten ist im Teilbaum T_c entfernt worden, wobei c entweder linkes oder rechtes Kind von v ist
3. T_c hat seine Höhe um eins reduziert.
4. Die Balance am Knoten c erfüllt $\text{balance}[c] = 0$. Dies gilt, da wir zeigen werden, dass im Fall $\text{balance}[c] \in \{-1, 1\}$ der Baum T_c seine Höhe nicht geändert hat und das deshalb die Prozedur schon abgebrochen worden wäre.

Invariante zu Beginn von AVL-fix-up-delete(v):

1. Die Balancebedingungen gelten für alle Nachfolger von v .
2. Ein Knoten ist im Teilbaum T_c entfernt worden, wobei c entweder linkes oder rechtes Kind von v ist
3. T_c hat seine Höhe um eins reduziert.
4. Die Balance am Knoten c erfüllt $\text{balance}[c] = 0$. Dies gilt, da wir zeigen werden, dass im Fall $\text{balance}[c] \in \{-1, 1\}$ der Baum T_c seine Höhe nicht geändert hat und das deshalb die Prozedur schon abgebrochen worden wäre.

Invariante zu Beginn von AVL-fix-up-delete(v):

1. Die Balancebedingungen gelten für alle Nachfolger von v .
2. Ein Knoten ist im Teilbaum T_c entfernt worden, wobei c entweder linkes oder rechtes Kind von v ist
3. T_c hat seine Höhe um eins reduziert.
4. Die Balance am Knoten c erfüllt $\text{balance}[c] = 0$. Dies gilt, da wir zeigen werden, dass im Fall $\text{balance}[c] \in \{-1, 1\}$ der Baum T_c seine Höhe nicht geändert hat und das deshalb die Prozedur schon abgebrochen worden wäre.

AVL-Bäume: Löschen

```
1 AVL_fix_up_delete(v)
2   if (v->balance ∈ {-2,2})
3     v = DoRotationDelete(v);
4   if (v->balance ∈ {-1,1})
5     return;
6   AVL_fix_up_delete(v->parent);
```

Wir zeigen, dass dies korrekt ist. Eventuell benötigen wir aber eine logarithmische Anzahl an Rotationen.

AVL-Bäume: Löschen

```
1 AVL_fix_up_delete(v)
2   if (v->balance ∈ {-2,2})
3     v = DoRotationDelete(v);
4   if (v->balance ∈ {-1,1})
5     return;
6   AVL_fix_up_delete(v->parent);
```

Wir zeigen, dass dies korrekt ist. Eventuell benötigen wir aber eine logarithmische Anzahl an Rotationen.

AVL-Bäume: Löschen

```
1 DoRotationDelete(v)
2   if (v->balance == -2) // deletion in left sub-tree
3       if (v->right->balance ∈ {0,-1})
4           v = LeftRotate(v);
5       else
6           v = DoubleLeftRotate(v);
7   else // deletion in right sub-tree
8       if (v->left->balance ∈ {0,1})
9           v = RightRotate(v);
10      else
11          v = DoubleRightRotate(v);
12  return v;
```

AVL-Bäume: Löschen

Die Invariante der fix-up Routine gilt solange keine Rotationen erfolgt sind.

Wir zeigen, dass nach Rotation um v :

- ▶ v seine Balancebedingung erfüllt.
- ▶ Alle Kinder von v ihre Bedingung immer noch erfüllen
- ▶ Falls jetzt $\text{balance}[v] \in \{-1, 1\}$ können wir aufhören, da der Teilbaum T_v die gleiche Höhe hat wie vor der Löschoperation.

Wir betrachten nur den Fall dass der entfernte Knoten im rechten Teilbaum von v war. Der andere Fall ist symmetrisch.

AVL-Bäume: Löschen

Die Invariante der fix-up Routine gilt solange keine Rotationen erfolgt sind.

Wir zeigen, dass nach Rotation um v :

- ▶ v seine Balancebedingung erfüllt.
- ▶ Alle Kinder von v ihre Bedingung immer noch erfüllen
- ▶ Falls jetzt $\text{balance}[v] \in \{-1, 1\}$ können wir aufhören, da der Teilbaum T_v die gleiche Höhe hat wie vor der Löschoperation.

Wir betrachten nur den Fall dass der entfernte Knoten im rechten Teilbaum von v war. Der andere Fall ist symmetrisch.

AVL-Bäume: Löschen

Die Invariante der fix-up Routine gilt solange keine Rotationen erfolgt sind.

Wir zeigen, dass nach Rotation um v :

- ▶ v seine Balancebedingung erfüllt.
- ▶ Alle Kinder von v ihre Bedingung immer noch erfüllen
- ▶ Falls jetzt $\text{balance}[v] \in \{-1, 1\}$ können wir aufhören, da der Teilbaum T_v die gleiche Höhe hat wie vor der Löschoperation.

Wir betrachten nur den Fall dass der entfernte Knoten im rechten Teilbaum von v war. Der andere Fall ist symmetrisch.

AVL-Bäume: Löschen

Die Invariante der fix-up Routine gilt solange keine Rotationen erfolgt sind.

Wir zeigen, dass nach Rotation um v :

- ▶ v seine Balancebedingung erfüllt.
- ▶ Alle Kinder von v ihre Bedingung immer noch erfüllen
- ▶ Falls jetzt $\text{balance}[v] \in \{-1, 1\}$ können wir aufhören, da der Teilbaum T_v die gleiche Höhe hat wie vor der Löschoperation.

Wir betrachten nur den Fall dass der entfernte Knoten im rechten Teilbaum von v war. Der andere Fall ist symmetrisch.

AVL-Bäume: Löschen

Die Invariante der fix-up Routine gilt solange keine Rotationen erfolgt sind.

Wir zeigen, dass nach Rotation um v :

- ▶ v seine Balancebedingung erfüllt.
- ▶ Alle Kinder von v ihre Bedingung immer noch erfüllen
- ▶ Falls jetzt $\text{balance}[v] \in \{-1, 1\}$ können wir aufhören, da der Teilbaum T_v die gleiche Höhe hat wie vor der Löschoperation.

Wir betrachten nur den Fall dass der entfernte Knoten im rechten Teilbaum von v war. Der andere Fall ist symmetrisch.

AVL-Bäume: Löschen

Die Invariante der fix-up Routine gilt solange keine Rotationen erfolgt sind.

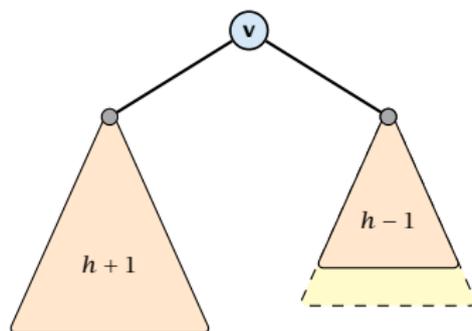
Wir zeigen, dass nach Rotation um v :

- ▶ v seine Balancebedingung erfüllt.
- ▶ Alle Kinder von v ihre Bedingung immer noch erfüllen
- ▶ Falls jetzt $\text{balance}[v] \in \{-1, 1\}$ können wir aufhören, da der Teilbaum T_v die gleiche Höhe hat wie vor der Löschoperation.

Wir betrachten nur den Fall dass der entfernte Knoten im rechten Teilbaum von v war. Der andere Fall ist symmetrisch.

AVL-Bäume: Löschen

Folgende Situation:

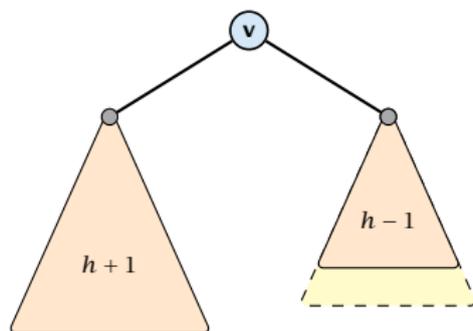


Der rechte Teilbaum von v hat seine Höhe reduziert. Dies ergibt eine Balance von 2 für v .

Vor der Löschoption war die Höhe von T_v gleich $h+2$.

AVL-Bäume: Löschen

Folgende Situation:

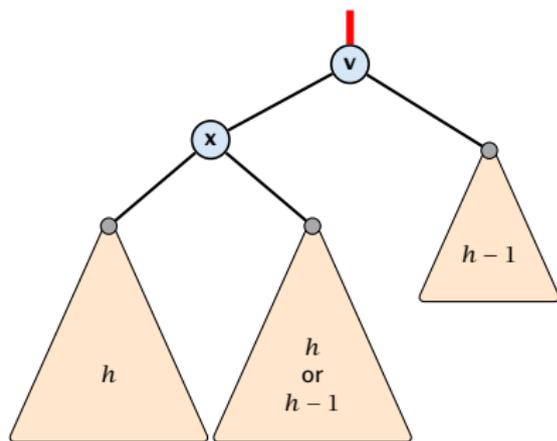


Der rechte Teilbaum von v hat seine Höhe reduziert. Dies ergibt eine Balance von 2 für v .

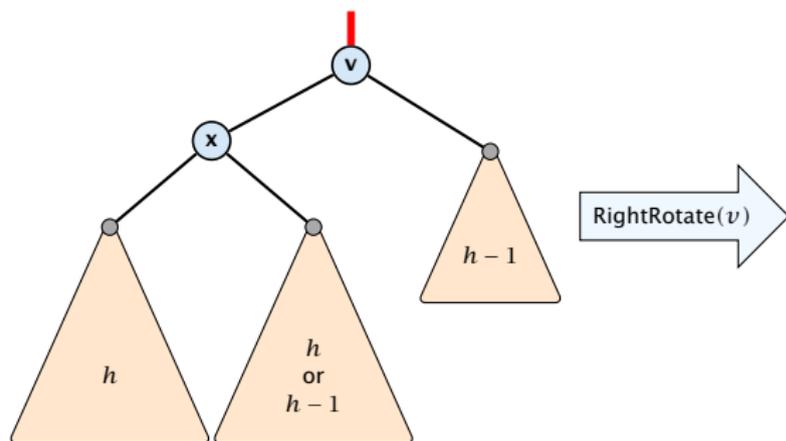
Vor der Löschoperation war die Höhe von T_v gleich $h+2$.

Fall 1: $\text{balance}[\text{left}[v]] \in \{0, 1\}$

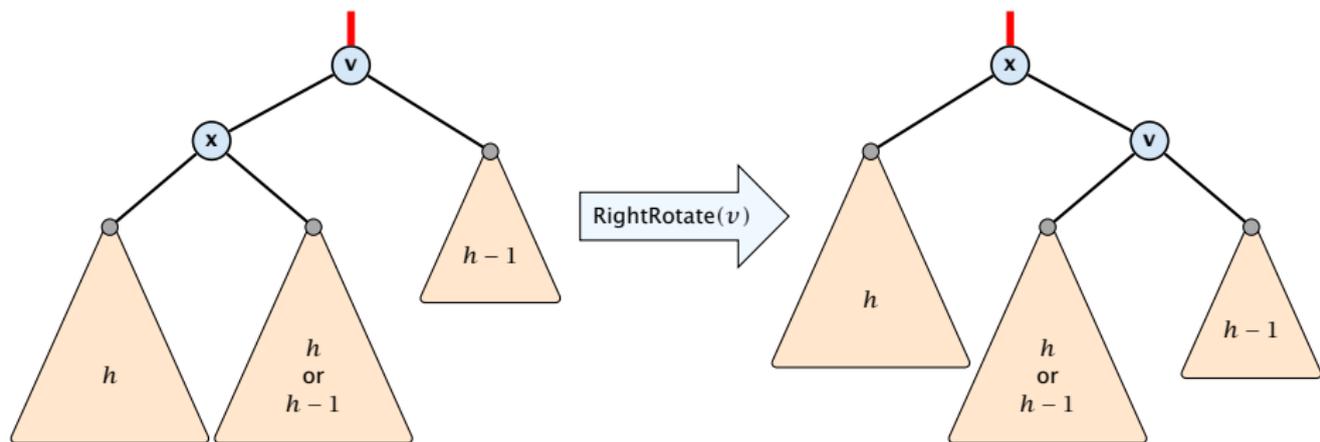
Fall 1: $\text{balance}[\text{left}[v]] \in \{0, 1\}$



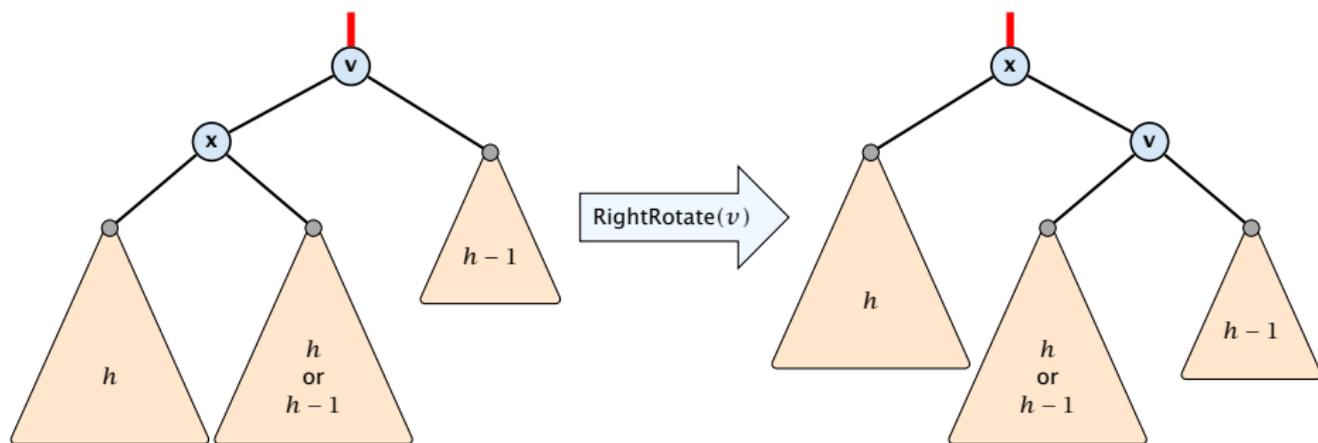
Fall 1: $\text{balance}[\text{left}[v]] \in \{0, 1\}$



Fall 1: $\text{balance}[\text{left}[v]] \in \{0, 1\}$

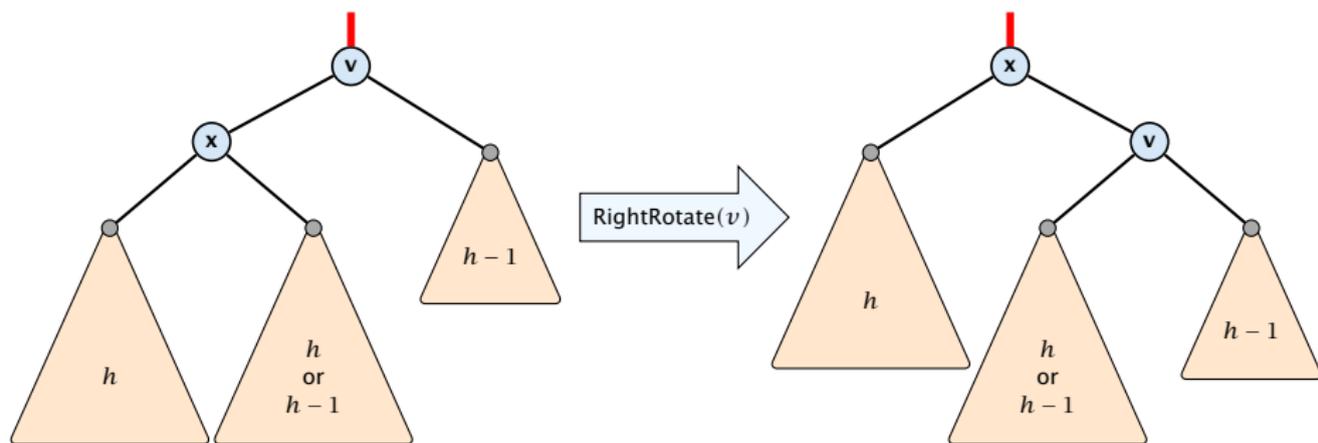


Fall 1: $\text{balance}[\text{left}[v]] \in \{0, 1\}$



Falls der mittlere Teilbaum Höhe h hat, hat der Gesamtaum Höhe $h + 2$ wie vor der Operation. Die Iteration bricht ab, da die Balance an der Wurzel nicht Null ist.

Fall 1: $\text{balance}[\text{left}[v]] \in \{0, 1\}$

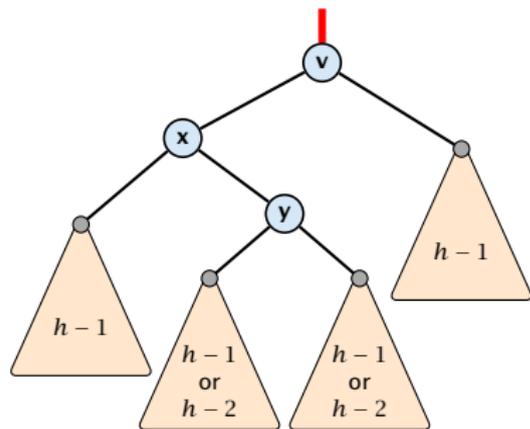


Falls der mittlere Teilbaum Höhe h hat, hat der Gesamtaum Höhe $h + 2$ wie vor der Operation. Die Iteration bricht ab, da die Balance an der Wurzel nicht Null ist.

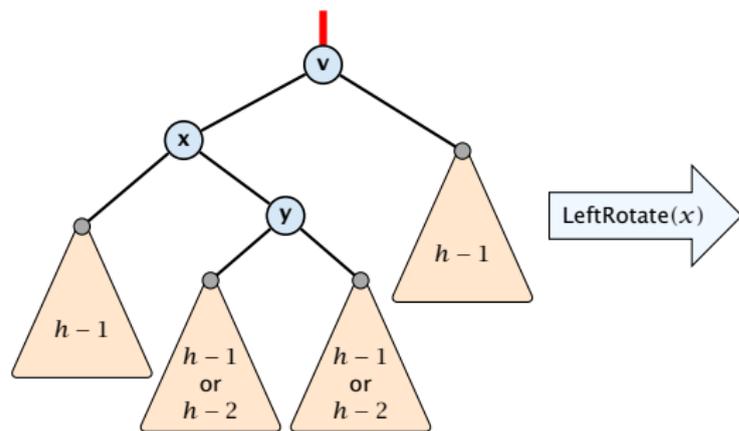
Falls der mittlere Teilbaum Höhe $h - 1$ hat, hat der Gesamtbaum die Höhe von $h + 2$ auf $h + 1$ reduziert. Wir machen mit der fix-up Routine weiter.

Fall 2: $\text{balance}[\text{left}[v]] = -1$

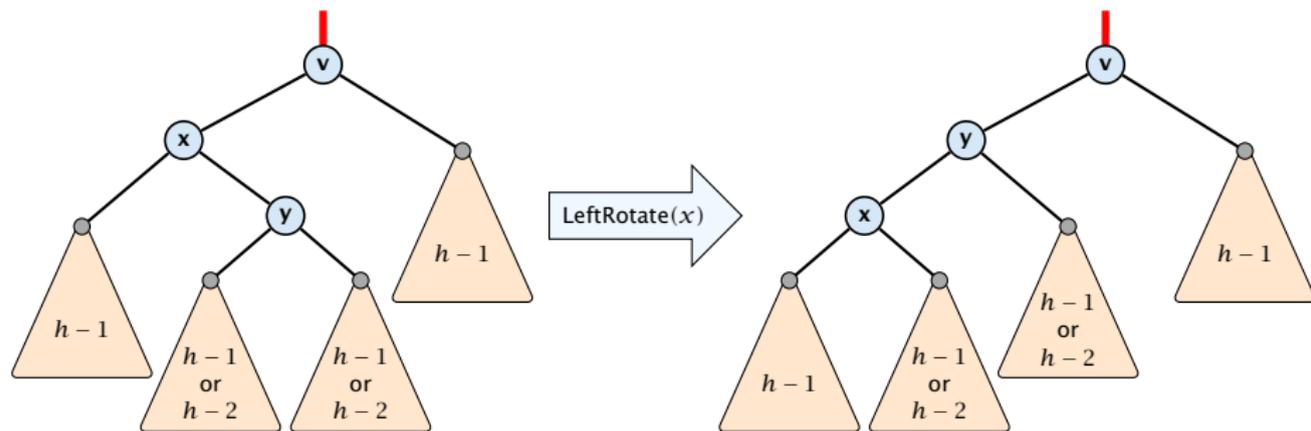
Fall 2: $\text{balance}[\text{left}[v]] = -1$



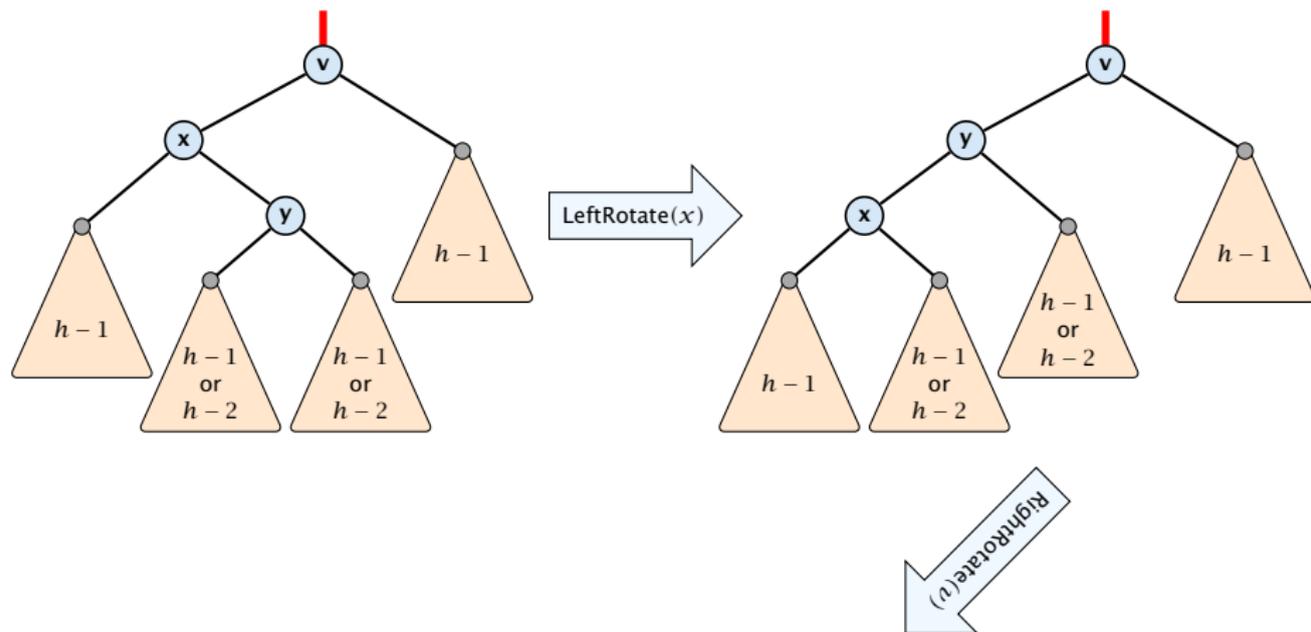
Fall 2: $\text{balance}[\text{left}[v]] = -1$



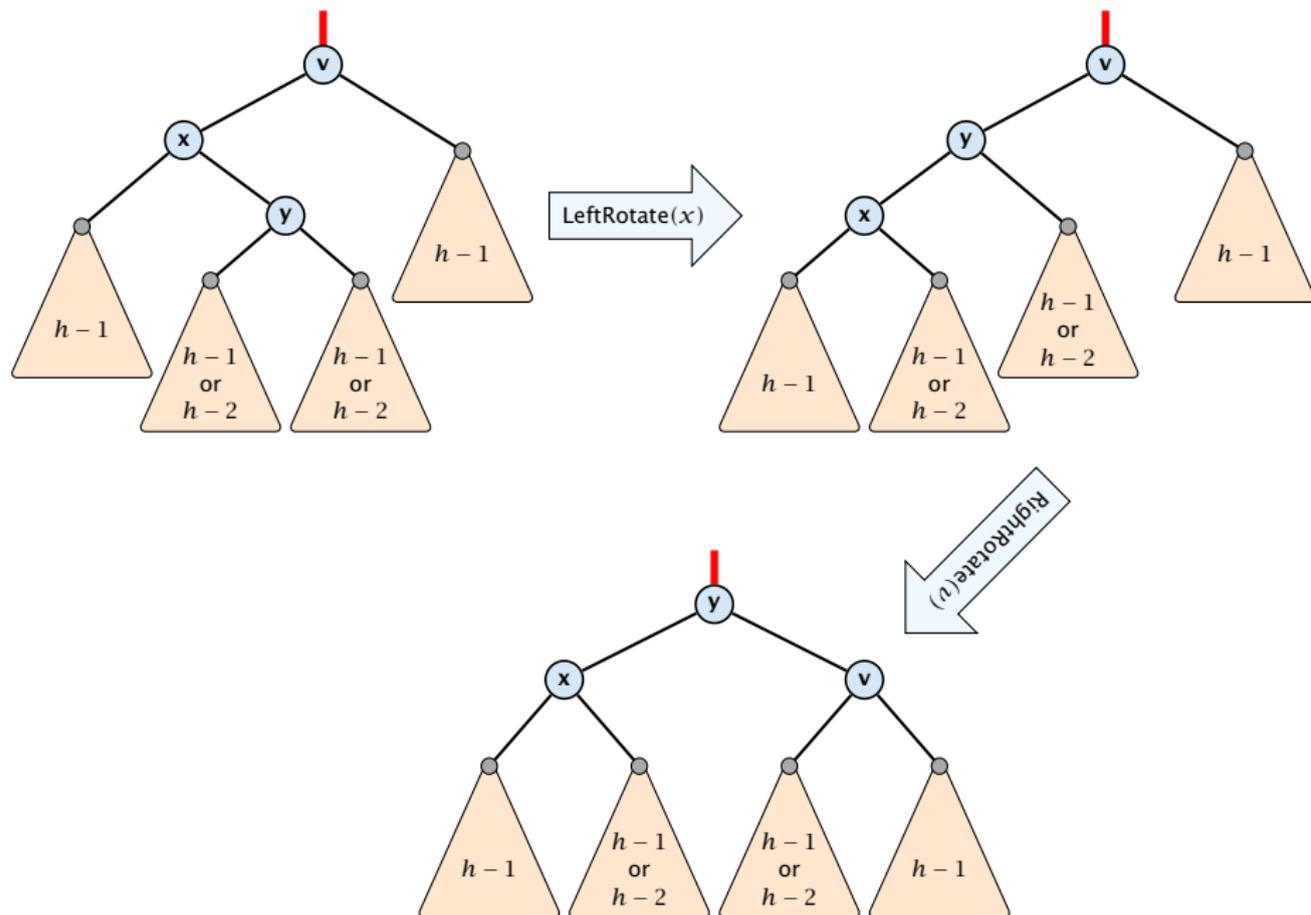
Fall 2: $\text{balance}[\text{left}[v]] = -1$



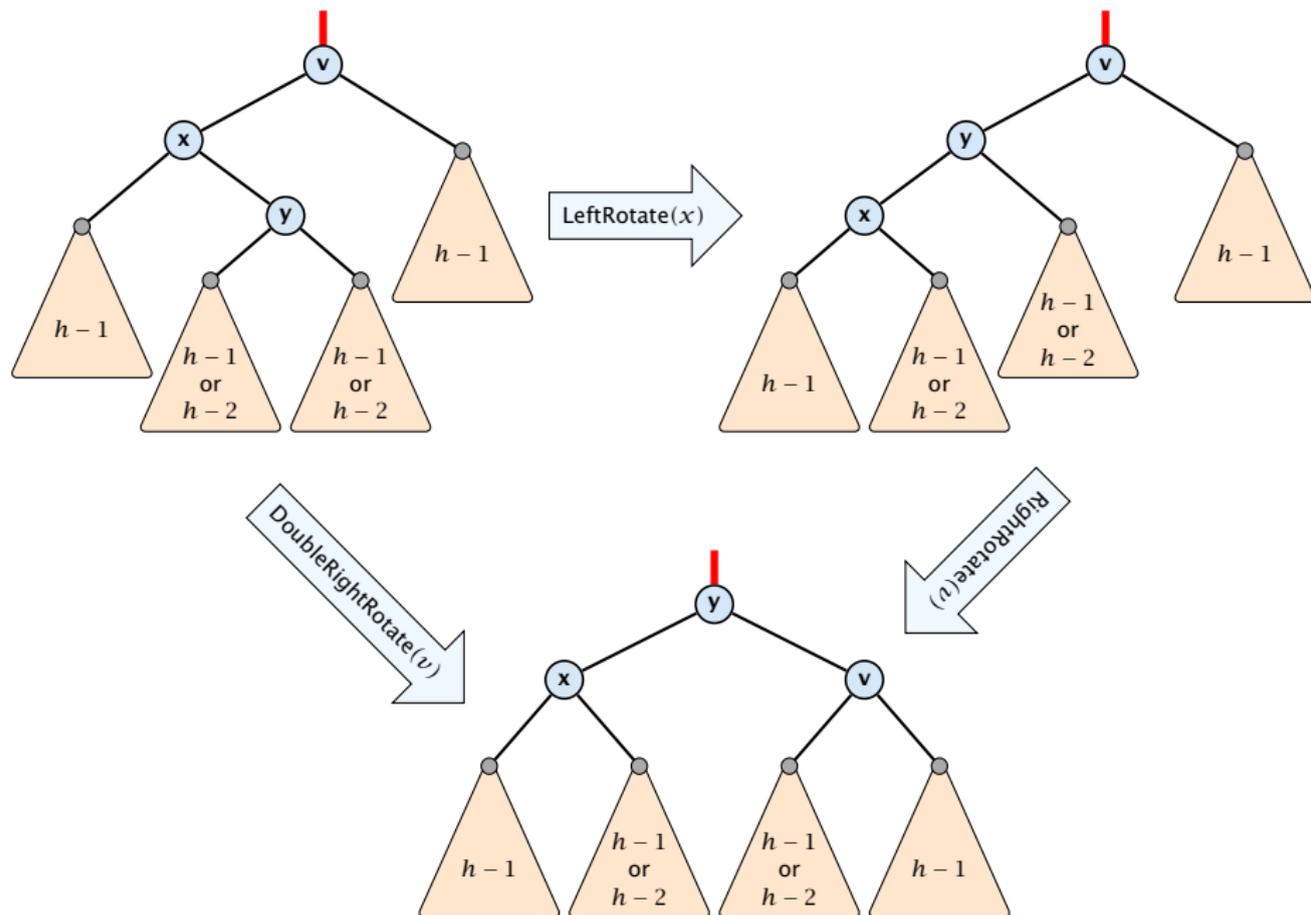
Fall 2: $\text{balance}[\text{left}[v]] = -1$



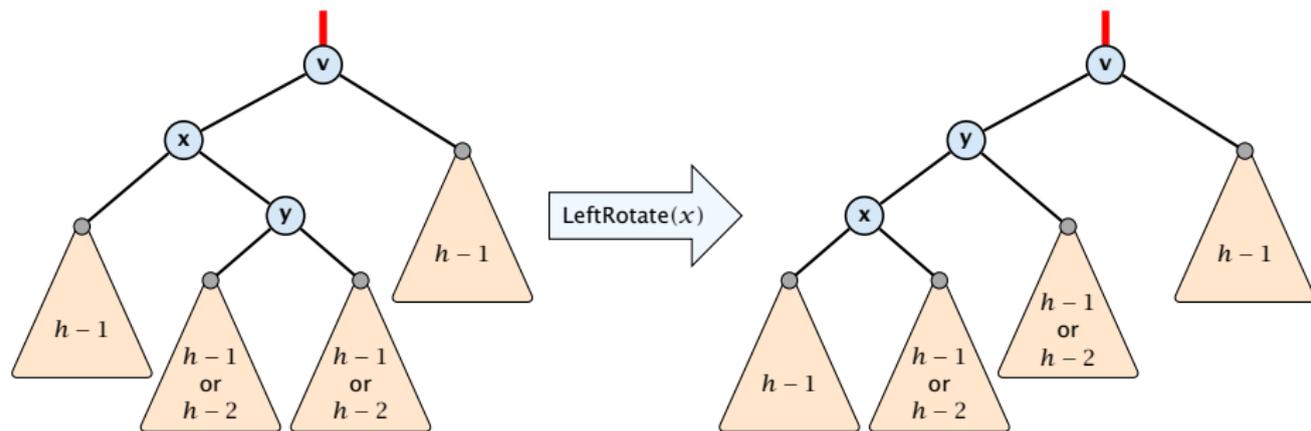
Fall 2: $\text{balance}[\text{left}[v]] = -1$



Fall 2: $\text{balance}[\text{left}[v]] = -1$



Fall 2: $\text{balance}[\text{left}[v]] = -1$



Teilbaum hat Höhe $h + 1$ (kleiner als vorher). Die Balance an y ist Null. Wir machen weiter.

