

## 7.5 AVL-Bäume

### Definition 1

AVL-Bäume sind binäre Suchbäume, die die folgende Balancierungsbedingung erfüllen: Für jeden Knoten  $v$

$$|\text{height}(\text{left sub-tree}(v)) - \text{height}(\text{right sub-tree}(v))| \leq 1 .$$

### Lemma 2

*Ein AVL-Baum der Höhe  $h$  enthält mindestens  $F_{h+2} - 1$  und höchstens  $2^h - 1$  interne Knoten, wobei  $F_n$  die  $n$ -te Fibonaccizahl ist ( $F_0 = 0, F_1 = 1$ ), und  $h$  die Höhe des Baumes bezeichnet.*

In einem AVL-Baum werden Schlüssel nur an internen Knoten gespeichert. Die Blattknoten sind sogenannte dummy-leafs, die einfach ein nicht vorhandenes Kind symbolisieren.

Zusätzlich hat **jeder** interne Knoten **genau zwei** Kinder.

## 7.5 AVL-Bäume

### Definition 1

AVL-Bäume sind binäre Suchbäume, die die folgende Balancierungsbedingung erfüllen: Für jeden Knoten  $v$

$$|\text{height}(\text{left sub-tree}(v)) - \text{height}(\text{right sub-tree}(v))| \leq 1 .$$

### Lemma 2

*Ein AVL-Baum der Höhe  $h$  enthält mindestens  $F_{h+2} - 1$  und höchstens  $2^h - 1$  interne Knoten, wobei  $F_n$  die  $n$ -te Fibonaccizahl ist ( $F_0 = 0, F_1 = 1$ ), und  $h$  die Höhe des Baumes bezeichnet.*

In einem AVL-Baum werden Schlüssel nur an internen Knoten gespeichert. Die Blattknoten sind sogenannte dummy-leaves, die einfach ein nicht vorhandenes Kind symbolisieren.

Zusätzlich hat **jeder** interne Knoten **genau zwei** Kinder.

## Beweis.

Die obere Schranke folgt, da ein Binärbaum der Höhe  $h$  nur

$$\sum_{j=0}^{h-1} 2^j = 2^h - 1$$

interne Knoten enthalten kann.

## Beweis (cont.)

### Induktionsanfang:

1. ein AVL-Baum der Höhe  $h = 1$  enthält mindestens einen internen Knoten,  $1 \geq F_3 - 1 = 2 - 1 = 1$ .
2. ein AVL-Baum der Höhe  $h = 2$  enthält mindestens zwei interne Knoten,  $2 \geq F_4 - 1 = 3 - 1 = 2$



# AVL trees

## Beweis (cont.)

### Induktionsanfang:

1. ein AVL-Baum der Höhe  $h = 1$  enthält mindestens einen internen Knoten,  $1 \geq F_3 - 1 = 2 - 1 = 1$ .
2. ein AVL-Baum der Höhe  $h = 2$  enthält mindestens zwei interne Knoten,  $2 \geq F_4 - 1 = 3 - 1 = 2$



## Beweis (cont.)

### Induktionsanfang:

1. ein AVL-Baum der Höhe  $h = 1$  enthält mindestens einen internen Knoten,  $1 \geq F_3 - 1 = 2 - 1 = 1$ .
2. ein AVL-Baum der Höhe  $h = 2$  enthält mindestens zwei interne Knoten,  $2 \geq F_4 - 1 = 3 - 1 = 2$

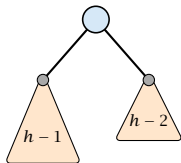


**Induktionsschritt ( $h - 1, h - 2 \rightarrow n$ ):**

Ein minimaler AVL-Baum der Höhe  $h \geq 2$  hat eine Wurzel mit zwei Teilbäumen — einer mit Höhe  $h - 1$  und einer mit Höhe  $h - 2$ . Beide sind minimal.

### Induktionsschritt ( $h - 1, h - 2 \rightarrow n$ ):

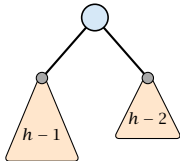
Ein minimaler AVL-Baum der Höhe  $h \geq 2$  hat eine Wurzel mit zwei Teilbäumen — einer mit Höhe  $h - 1$  und einer mit Höhe  $h - 2$ . Beide sind minimal.





### Induktionsschritt ( $h - 1, h - 2 \rightarrow n$ ):

Ein minimaler AVL-Baum der Höhe  $h \geq 2$  hat eine Wurzel mit zwei Teilbäumen — einer mit Höhe  $h - 1$  und einer mit Höhe  $h - 2$ . Beide sind minimal.

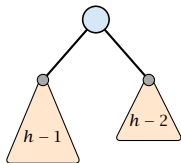


Sei

$g_h := 1 + \text{minimale Größe von AVL-Baum mit Höhe } h$  .

### Induktionsschritt ( $h - 1, h - 2 \rightarrow n$ ):

Ein minimaler AVL-Baum der Höhe  $h \geq 2$  hat eine Wurzel mit zwei Teilbäumen — einer mit Höhe  $h - 1$  und einer mit Höhe  $h - 2$ . Beide sind minimal.



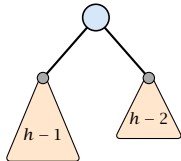
Sei

$g_h := 1 + \text{minimale Größe von AVL-Baum mit Höhe } h$  .

Dann

### Induktionsschritt ( $h - 1, h - 2 \rightarrow n$ ):

Ein minimaler AVL-Baum der Höhe  $h \geq 2$  hat eine Wurzel mit zwei Teilbäumen — einer mit Höhe  $h - 1$  und einer mit Höhe  $h - 2$ . Beide sind minimal.



Sei

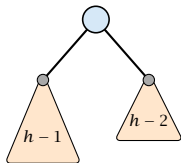
$g_h := 1 +$  minimale Größe von AVL-Baum mit Höhe  $h$  .

Dann

$$g_1 = 2 \qquad \qquad \qquad = F_3$$

### Induktionsschritt ( $h - 1, h - 2 \rightarrow n$ ):

Ein minimaler AVL-Baum der Höhe  $h \geq 2$  hat eine Wurzel mit zwei Teilbäumen — einer mit Höhe  $h - 1$  und einer mit Höhe  $h - 2$ . Beide sind minimal.



Sei

$g_h := 1 +$  minimale Größe von AVL-Baum mit Höhe  $h$  .

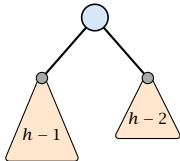
Dann

$$g_1 = 2 \qquad \qquad \qquad = F_3$$

$$g_2 = 3 \qquad \qquad \qquad = F_4$$

### Induktionsschritt ( $h - 1, h - 2 \rightarrow n$ ):

Ein minimaler AVL-Baum der Höhe  $h \geq 2$  hat eine Wurzel mit zwei Teilbäumen — einer mit Höhe  $h - 1$  und einer mit Höhe  $h - 2$ . Beide sind minimal.



Sei

$g_h := 1 +$  minimale Größe von AVL-Baum mit Höhe  $h$  .

Dann

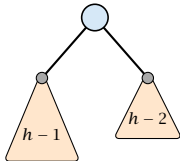
$$g_1 = 2 \qquad = F_3$$

$$g_2 = 3 \qquad = F_4$$

$$g_{h-1} = 1 + g_{h-1} - 1 + g_{h-2} - 1, \qquad \text{also}$$

### Induktionsschritt ( $h - 1, h - 2 \rightarrow n$ ):

Ein minimaler AVL-Baum der Höhe  $h \geq 2$  hat eine Wurzel mit zwei Teilbäumen — einer mit Höhe  $h - 1$  und einer mit Höhe  $h - 2$ . Beide sind minimal.



Sei

$g_h := 1 +$  minimale Größe von AVL-Baum mit Höhe  $h$  .

Dann

$$g_1 = 2 \qquad = F_3$$

$$g_2 = 3 \qquad = F_4$$

$$g_{h-1} = 1 + g_{h-1-1} + g_{h-2-1}, \qquad \text{also}$$

$$g_h = g_{h-1} + g_{h-2} \qquad = F_{h+2}$$

## 7.5 AVL-Bäume

Ein AVL-Baum der Höhe  $h$  enthält mindestens  $F_{h+2} - 1$  interne Knoten.

Da

$$n + 1 \geq F_{h+2} = \Omega \left( \left( \frac{1 + \sqrt{5}}{2} \right)^h \right),$$

erhalten wir

$$n \geq \Omega \left( \left( \frac{1 + \sqrt{5}}{2} \right)^h \right),$$

und daher  $h = \mathcal{O}(\log n)$ .

## 7.5 AVL-Bäume

Wir müssen die Balancierungsbedingung aufrechterhalten.

Dafür speichern wir an jedem internen Knoten  $v$  die Balance des Knotens. Sei  $v$  ein Baumknoten mit linkem Kind  $c_\ell$  und rechtem Kind  $c_r$ .

$$\text{balance}[v] := \text{height}(T_{c_\ell}) - \text{height}(T_{c_r}) ,$$

wobei  $T_{c_\ell}$  und  $T_{c_r}$ , die Teilbäume mit Wurzeln  $c_\ell$  und  $c_r$  sind.



## 7.5 AVL-Bäume

Wir müssen die Balancierungsbedingung aufrechterhalten.

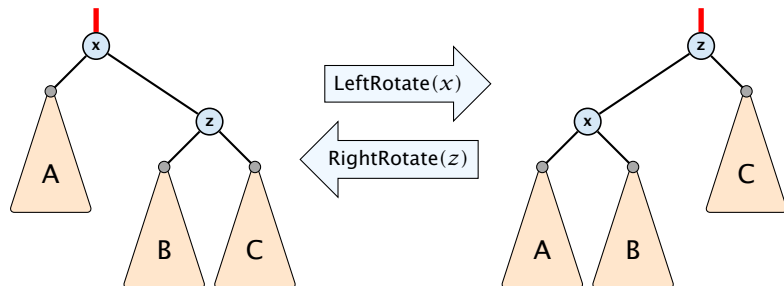
Dafür speichern wir an jedem internen Knoten  $v$  die **Balance** des Knotens. Sei  $v$  ein Baumknoten mit linkem Kind  $c_\ell$  und rechtem Kind  $c_r$ .

$$\text{balance}[v] := \text{height}(T_{c_\ell}) - \text{height}(T_{c_r}) ,$$

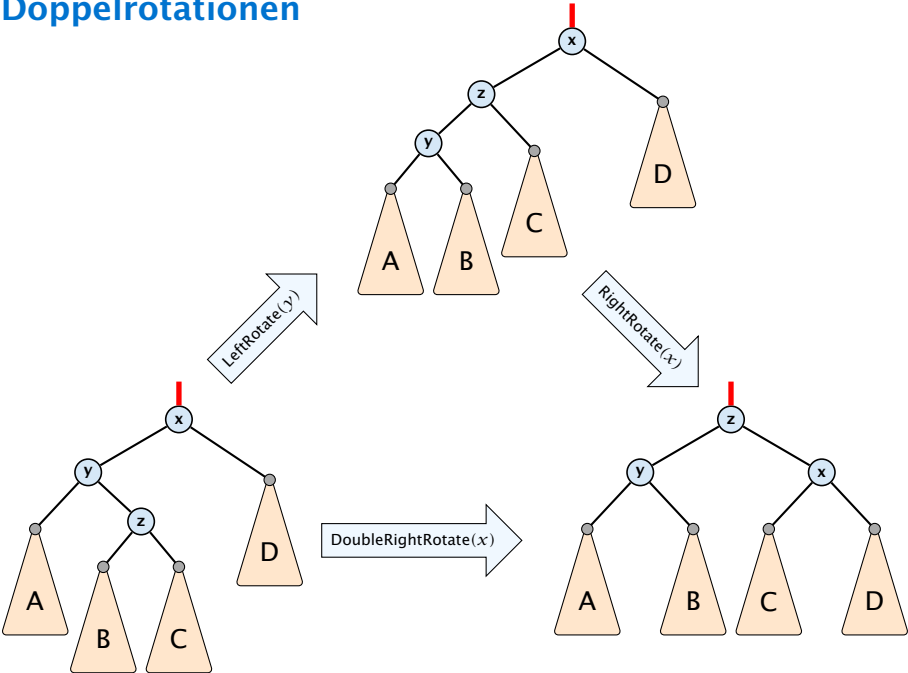
wobei  $T_{c_\ell}$  und  $T_{c_r}$ , die Teilbäume mit Wurzeln  $c_\ell$  und  $c_r$  sind.

# Rotationen

Die Balancierungsbedingung wird durch Rotationen aufrechterhalten:



# Doppelrotationen



Rotationen sind **lokale** Operationen.

Wenn man einen Zeiger auf einen Baumknoten gegeben hat kann man eine Rotation um diesen Knoten in konstanter Zeit durchführen (das setzt natürlich voraus, dass man **parent**-Zeiger an jedem Baumknoten hat).

# AVL-Bäume: Einfügen

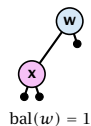
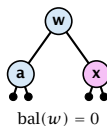
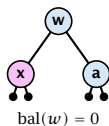
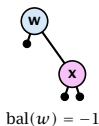
- ▶ Füge wie in einem binären Suchbaum ein.

# AVL-Bäume: Einfügen

- ▶ Füge wie in einem binären Suchbaum ein.
- ▶ Sei  $w$  der Elternknoten des neuen Knotens  $x$ .

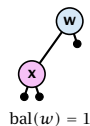
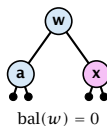
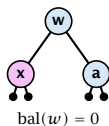
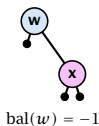
# AVL-Bäume: Einfügen

- ▶ Füge wie in einem binären Suchbaum ein.
- ▶ Sei  $w$  der Elternknoten des neuen Knotens  $x$ .
- ▶ Es gilt einer der folgenden Fälle:



# AVL-Bäume: Einfügen

- ▶ Füge wie in einem binären Suchbaum ein.
- ▶ Sei  $w$  der Elternknoten des neuen Knotens  $x$ .
- ▶ Es gilt einer der folgenden Fälle:

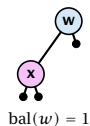
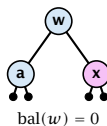
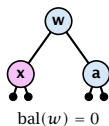
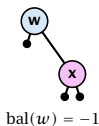


- ▶ Falls  $\text{bal}[w] \neq 0$ , hat  $T_w$  seine Höhe geändert; die Balancierungsbedingung könnte an Vorgängern von  $w$  verletzt sein.



# AVL-Bäume: Einfügen

- ▶ Füge wie in einem binären Suchbaum ein.
- ▶ Sei  $w$  der Elternknoten des neuen Knotens  $x$ .
- ▶ Es gilt einer der folgenden Fälle:



- ▶ Falls  $\text{bal}[w] \neq 0$ , hat  $T_w$  seine Höhe geändert; die Balancierungsbedingung könnte an Vorgängern von  $w$  verletzt sein.
- ▶ Wir rufen `AVL_fix_up_insert(w->parent)` um diese wiederherzustellen.

## Invariante zu Beginn von AVL-fix-up-insert( $v$ ):

1. Die Balancierungsbedingung gilt für alle Nachfolger von  $v$ .
2. Ein Knoten wurde in  $T_c$  eingefügt, wobei  $c$  ein Kind von  $v$  ist.
3.  $T_c$  hat seine Höhe um 1 erhöht (sonst hätten wir die fix-up Prozedur schon beendet).
4. Die Balance am Knoten  $c$  erfüllt  $\text{balance}[c] \in \{-1, 1\}$ . Dies gilt, da ansonsten der Teilbaum  $T_c$  seine Höhe nicht geändert hätte.

## Invariante zu Beginn von AVL-fix-up-insert( $v$ ):

1. Die Balancierungsbedingung gilt für alle Nachfolger von  $v$ .
2. Ein Knoten wurde in  $T_c$  eingefügt, wobei  $c$  ein Kind von  $v$  ist.
3.  $T_c$  hat seine Höhe um 1 erhöht (sonst hätten wir die fix-up Prozedur schon beendet).
4. Die Balance am Knoten  $c$  erfüllt  $\text{balance}[c] \in \{-1, 1\}$ . Dies gilt, da ansonsten der Teilbaum  $T_c$  seine Höhe nicht geändert hätte.

## Invariante zu Beginn von AVL-fix-up-insert( $v$ ):

1. Die Balancierungsbedingung gilt für alle Nachfolger von  $v$ .
2. Ein Knoten wurde in  $T_c$  eingefügt, wobei  $c$  ein Kind von  $v$  ist.
3.  $T_c$  hat seine Höhe um 1 erhöht (sonst hätten wir die fix-up Prozedur schon beendet).
4. Die Balance am Knoten  $c$  erfüllt  $\text{balance}[c] \in \{-1, 1\}$ . Dies gilt, da ansonsten der Teilbaum  $T_c$  seine Höhe nicht geändert hätte.

## Invariante zu Beginn von AVL-fix-up-insert( $v$ ):

1. Die Balancierungsbedingung gilt für alle Nachfolger von  $v$ .
2. Ein Knoten wurde in  $T_c$  eingefügt, wobei  $c$  ein Kind von  $v$  ist.
3.  $T_c$  hat seine Höhe um 1 erhöht (sonst hätten wir die fix-up Prozedur schon beendet).
4. Die Balance am Knoten  $c$  erfüllt  $\text{balance}[c] \in \{-1, 1\}$ . Dies gilt, da ansonsten der Teilbaum  $T_c$  seine Höhe nicht geändert hätte.

## Invariante zu Beginn von AVL-fix-up-insert( $v$ ):

1. Die Balancierungsbedingung gilt für alle Nachfolger von  $v$ .
2. Ein Knoten wurde in  $T_c$  eingefügt, wobei  $c$  ein Kind von  $v$  ist.
3.  $T_c$  hat seine Höhe um 1 erhöht (sonst hätten wir die fix-up Prozedur schon beendet).
4. Die Balance am Knoten  $c$  erfüllt  $\text{balance}[c] \in \{-1, 1\}$ . Dies gilt, da ansonsten der Teilbaum  $T_c$  seine Höhe nicht geändert hätte.

# AVL-Bäume: Einfügen

```
1 AVL_fix_up_insert(v)
2   if (v->balance ∈ {-2,2})
3     v = DoRotationInsert(v);
4   if (v->balance == 0)
5     return;
6   AVL_fix_up_insert(v->parent);
```

Wir zeigen, dass dieses Verfahren korrekt ist, und dass es höchstens eine Rotation ausführt.

# AVL-Bäume: Einfügen

```
1 DoRotationInsert(v)
2   if (v->balance == -2) // insert in right sub-tree
3     if (v->right->balance ∈ {0,-1})
4       v = LeftRotate(v);
5     else
6       v = DoubleLeftRotate(v);
7   else // insert in left sub-tree
8     if (v->left->balance ∈ {0,1})
9       v = RightRotate(v);
10    else
11      v = DoubleRightRotate(v);
12    return v;
```



# AVL-Bäume: Einfügen

Die Invariante für die fix-up Routine gilt solange wie keine Rotationen durchgeführt werden.

Wir zeigen, dass nach einer Rotation all Balancebedingungen erfüllt sind.

Wir zeigen dass nach einer Rotation an  $v$ :

- ▶  $v$  seine Balancebedingung erfüllt.
- ▶ Alle Kinder von  $v$  immer noch ihre Bedingung erfüllen.
- ▶ Die Höhe des Teilbaums  $T_v$  die gleiche ist wie vor der Einfügeoperation.

Wir betrachten nur den Fall, dass in den rechten Teilbaum von  $v$  eingefügt wurde. Der andere Fall ist symmetrisch.

# AVL-Bäume: Einfügen

Die Invariante für die fix-up Routine gilt solange wie keine Rotationen durchgeführt werden.

Wir zeigen, dass nach einer Rotation **all** Balancebedingungen erfüllt sind.

Wir zeigen dass nach einer Rotation an  $v$ :

- ▶  $v$  seine Balancebedingung erfüllt.
- ▶ Alle Kinder von  $v$  immer noch ihre Bedingung erfüllen.
- ▶ Die Höhe des Teilbaums  $T_v$  die gleiche ist wie vor der Einfügeoperation.

Wir betrachten nur den Fall, dass in den rechten Teilbaum von  $v$  eingefügt wurde. Der andere Fall ist symmetrisch.

# AVL-Bäume: Einfügen

Die Invariante für die fix-up Routine gilt solange wie keine Rotationen durchgeführt werden.

Wir zeigen, dass nach einer Rotation **all** Balancebedingungen erfüllt sind.

Wir zeigen dass nach einer Rotation an  $v$ :

- ▶  $v$  seine Balancebedingung erfüllt.
- ▶ Alle Kinder von  $v$  immer noch ihre Bedingung erfüllen.
- ▶ Die Höhe des Teilbaums  $T_v$  die gleiche ist wie vor der Einfügeoperation.

Wir betrachten nur den Fall, dass in den rechten Teilbaum von  $v$  eingefügt wurde. Der andere Fall ist symmetrisch.

# AVL-Bäume: Einfügen

Die Invariante für die fix-up Routine gilt solange wie keine Rotationen durchgeführt werden.

Wir zeigen, dass nach einer Rotation **all** Balancebedingungen erfüllt sind.

Wir zeigen dass nach einer Rotation an  $v$ :

- ▶  $v$  seine Balancebedingung erfüllt.
- ▶ Alle Kinder von  $v$  immer noch ihre Bedingung erfüllen.
- ▶ Die Höhe des Teilbaums  $T_v$  die gleiche ist wie vor der Einfügeoperation.

Wir betrachten nur den Fall, dass in den rechten Teilbaum von  $v$  eingefügt wurde. Der andere Fall ist symmetrisch.

# AVL-Bäume: Einfügen

Die Invariante für die fix-up Routine gilt solange wie keine Rotationen durchgeführt werden.

Wir zeigen, dass nach einer Rotation **all** Balancebedingungen erfüllt sind.

Wir zeigen dass nach einer Rotation an  $v$ :

- ▶  $v$  seine Balancebedingung erfüllt.
- ▶ Alle Kinder von  $v$  immer noch ihre Bedingung erfüllen.
- ▶ Die Höhe des Teilbaums  $T_v$  die gleiche ist wie vor der Einfügeoperation.

Wir betrachten nur den Fall, dass in den rechten Teilbaum von  $v$  eingefügt wurde. Der andere Fall ist symmetrisch.

# AVL-Bäume: Einfügen

Die Invariante für die fix-up Routine gilt solange wie keine Rotationen durchgeführt werden.

Wir zeigen, dass nach einer Rotation **all** Balancebedingungen erfüllt sind.

Wir zeigen dass nach einer Rotation an  $v$ :

- ▶  $v$  seine Balancebedingung erfüllt.
- ▶ Alle Kinder von  $v$  immer noch ihre Bedingung erfüllen.
- ▶ Die Höhe des Teilbaums  $T_v$  die gleiche ist wie vor der Einfügeoperation.

Wir betrachten nur den Fall, dass in den rechten Teilbaum von  $v$  eingefügt wurde. Der andere Fall ist symmetrisch.

# AVL-Bäume: Einfügen

Die Invariante für die fix-up Routine gilt solange wie keine Rotationen durchgeführt werden.

Wir zeigen, dass nach einer Rotation **all** Balancebedingungen erfüllt sind.

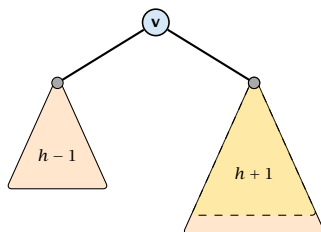
Wir zeigen dass nach einer Rotation an  $v$ :

- ▶  $v$  seine Balancebedingung erfüllt.
- ▶ Alle Kinder von  $v$  immer noch ihre Bedingung erfüllen.
- ▶ Die Höhe des Teilbaums  $T_v$  die gleiche ist wie vor der Einfügeoperation.

Wir betrachten nur den Fall, dass in den rechten Teilbaum von  $v$  eingefügt wurde. Der andere Fall ist symmetrisch.

# AVL-Bäume: Einfügen

Wir haben die folgende Situation:



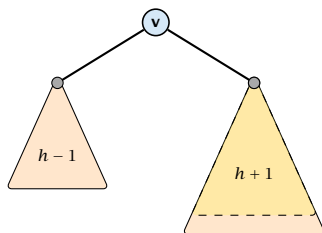
Der rechte Teilbaum von  $v$  hat seine Höhe erhöht. Dadurch entsteht die Balance von  $-2$  am Knoten  $v$ .

Vor der Einfügeoperation war die Höhe von  $T_v$  gleich  $h+1$ .



# AVL-Bäume: Einfügen

Wir haben die folgende Situation:



Der rechte Teilbaum von  $v$  hat seine Höhe erhöht. Dadurch entsteht die Balance von  $-2$  am Knoten  $v$ .

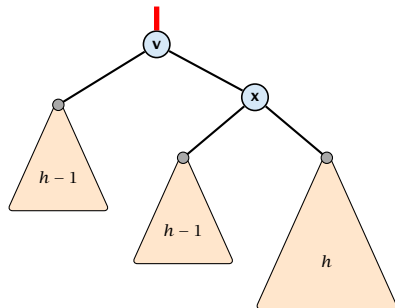
Vor der Einfügeoperation war die Höhe von  $T_v$  gleich  $h + 1$ .

## Fall 1: $\text{balance}[\text{right}[v]] = -1$

Linksrotation um  $v$

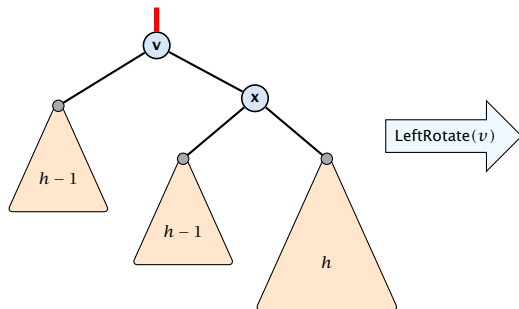
# Fall 1: $\text{balance}[\text{right}[v]] = -1$

Linksrotation um  $v$



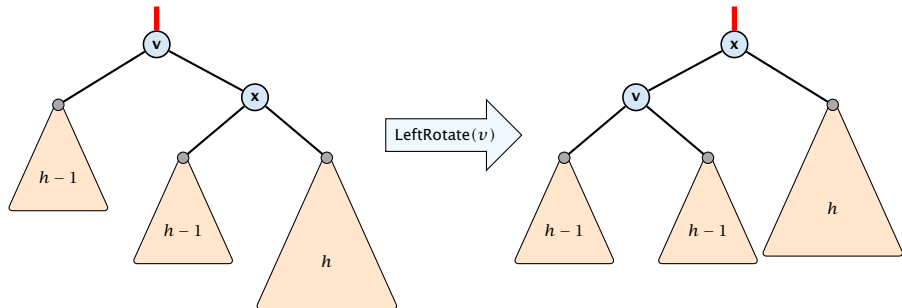
# Fall 1: $\text{balance}[\text{right}[v]] = -1$

Linksrotation um  $v$



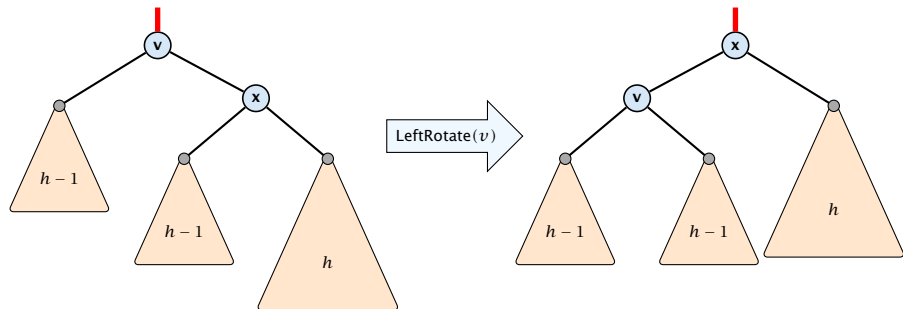
# Fall 1: $\text{balance}[\text{right}[v]] = -1$

Linksrotation um  $v$



## Fall 1: $\text{balance}[\text{right}[v]] = -1$

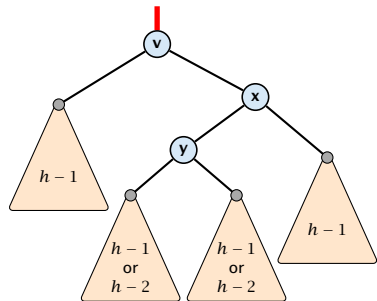
Linksrotation um  $v$



Der Teilbaum  $T_v$  hat jetzt Höhe  $h + 1$  wie vor dem Einfügen.

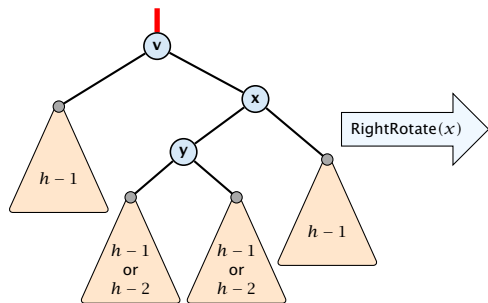
**Fall 2:  $\text{balance}[\text{right}[v]] = 1$**

Fall 2:  $\text{balance}[\text{right}[v]] = 1$

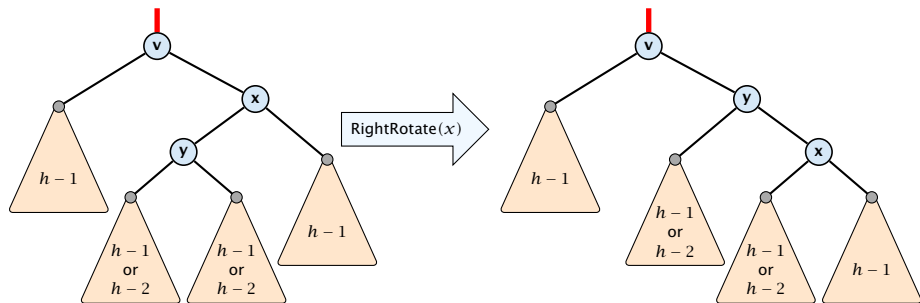




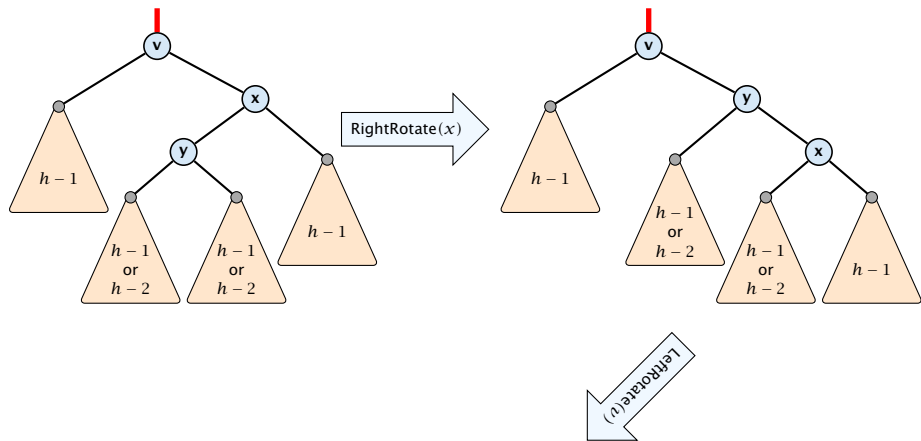
## Fall 2: $\text{balance}[\text{right}[v]] = 1$



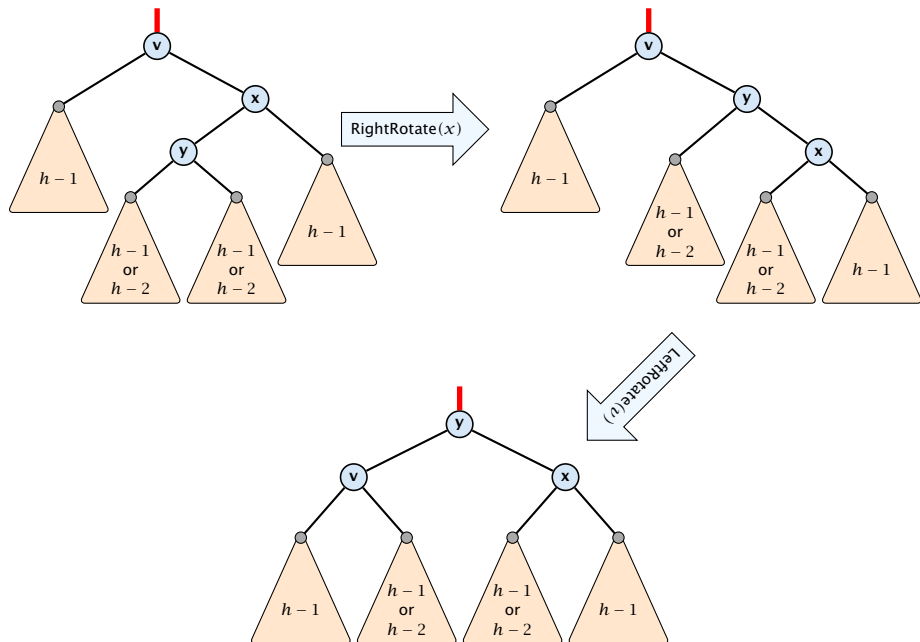
## Fall 2: $\text{balance}[\text{right}[v]] = 1$



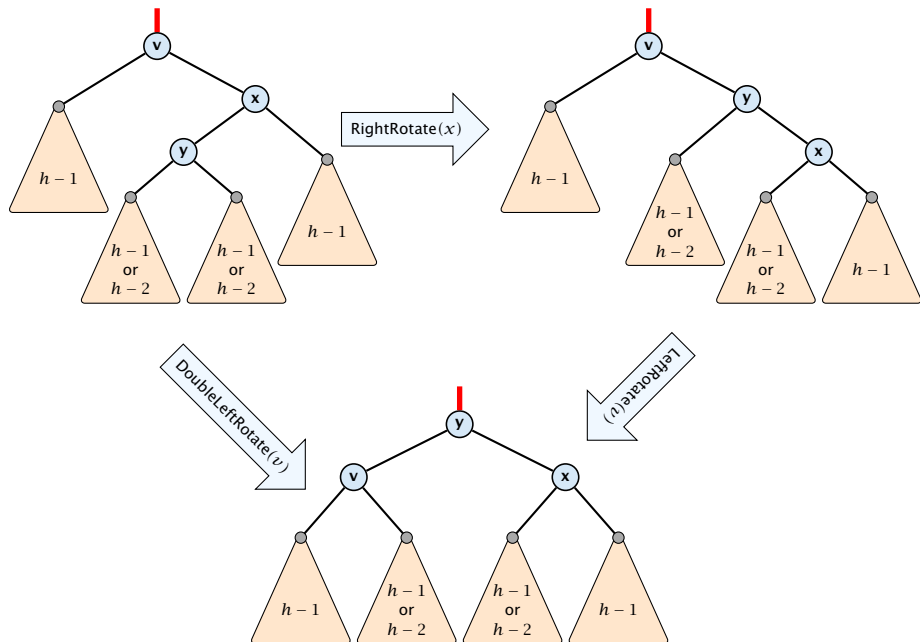
## Fall 2: $\text{balance}[\text{right}[v]] = 1$



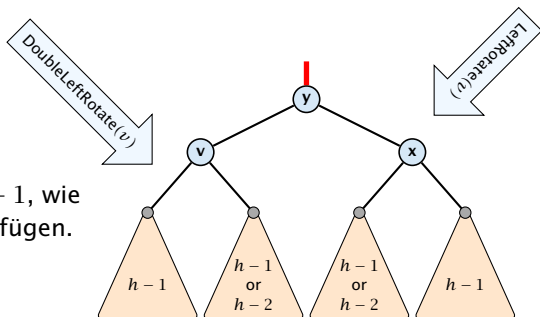
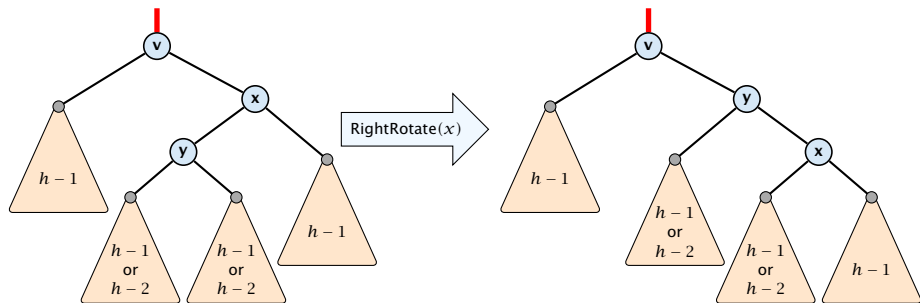
## Fall 2: $\text{balance}[\text{right}[v]] = 1$



## Fall 2: $\text{balance}[\text{right}[v]] = 1$



## Fall 2: $\text{balance}[\text{right}[v]] = 1$



Höhe ist  $h + 1$ , wie vor dem Einfügen.

# AVL-Bäume: Löschen

- ▶ Löschen wie im normalen Suchbaum.
- ▶ Sei  $v$  der Elternknoten des überbrückten Knotens.
- ▶ Die Balancierungsbedingung kann an  $v$ , oder an Vorgängern von  $v$  verletzt sein, da einer der Teilbäume der Kinder von  $v$  seine Höhe verändert hat.
- ▶ Initial, ist der Knoten  $c$ —die neue Wurzel des Teilbaums der sich geändert hat—entweder ein Dummyblatt oder ein Knoten mit zwei Dummyblättern als Kindern.



Case 1



Case 2

In beiden Fällen gilt  $\text{bal}[c] = 0$ .

- ▶ Wir nutzen  $\text{AVL-fix-up-delete}(v)$  um die Balancebedingungen wiederherzustellen.

# AVL-Bäume: Löschen

- ▶ Löschen wie im normalen Suchbaum.
- ▶ Sei  $v$  der Elternknoten des **überbrückten** Knotens.
- ▶ Die Balancierungsbedingung kann an  $v$ , oder an Vorgängern von  $v$  verletzt sein, da einer der Teilbäume der Kinder von  $v$  seine Höhe verändert hat.
- ▶ Initial, ist der Knoten  $c$ —die neue Wurzel des Teilbaums der sich geändert hat—entweder ein Dummyblatt oder ein Knoten mit zwei Dummyblättern als Kindern.



Case 1



Case 2

In beiden Fällen gilt  $\text{bal}[c] = 0$ .

- ▶ Wir nutzen  $\text{AVL-fix-up-delete}(v)$  um die Balancebedingungen wiederherzustellen.



## AVL-Bäume: Löschen

- ▶ Löschen wie im normalen Suchbaum.
- ▶ Sei  $v$  der Elternknoten des **überbrückten** Knotens.
- ▶ Die Balancierungsbedingung kann an  $v$ , oder an Vorgängern von  $v$  verletzt sein, da einer der Teilbäume der Kinder von  $v$  seine Höhe verändert hat.
- ▶ Initial, ist der Knoten  $c$ —die neue Wurzel des Teilbaums der sich geändert hat—entweder ein Dummyblatt oder ein Knoten mit zwei Dummyblättern als Kindern.



Case 1



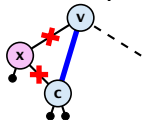
Case 2

In beiden Fällen gilt  $\text{bal}[c] = 0$ .

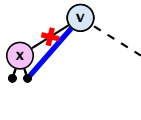
- ▶ Wir nutzen  $\text{AVL-fix-up-delete}(v)$  um die Balancebedingungen wiederherzustellen.

## AVL-Bäume: Löschen

- ▶ Löschen wie im normalen Suchbaum.
- ▶ Sei  $v$  der Elternknoten des **überbrückten** Knotens.
- ▶ Die Balancierungsbedingung kann an  $v$ , oder an Vorgängern von  $v$  verletzt sein, da einer der Teilbäume der Kinder von  $v$  seine Höhe verändert hat.
- ▶ Initial, ist der Knoten  $c$ —die neue Wurzel des Teilbaums der sich geändert hat—entweder ein Dummyblatt oder ein Knoten mit zwei Dummyblättern als Kindern.



Case 1



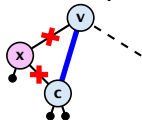
Case 2

In beiden Fällen gilt  $\text{bal}[c] = 0$ .

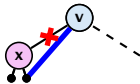
- ▶ Wir nutzen  $\text{AVL-fix-up-delete}(v)$  um die Balancebedingungen wiederherzustellen.

## AVL-Bäume: Löschen

- ▶ Löschen wie im normalen Suchbaum.
- ▶ Sei  $v$  der Elternknoten des **überbrückten** Knotens.
- ▶ Die Balancierungsbedingung kann an  $v$ , oder an Vorgängern von  $v$  verletzt sein, da einer der Teilbäume der Kinder von  $v$  seine Höhe verändert hat.
- ▶ Initial, ist der Knoten  $c$ —die neue Wurzel des Teilbaums der sich geändert hat—entweder ein Dummyblatt oder ein Knoten mit zwei Dummyblättern als Kindern.



Case 1



Case 2

In beiden Fällen gilt  $\text{bal}[c] = 0$ .

- ▶ Wir nutzen  $\text{AVL-fix-up-delete}(v)$  um die Balancebedingungen wiederherzustellen.

## Invariante zu Beginn von AVL-fix-up-delete( $v$ ):

1. Die Balancebedingungen gelten für alle Nachfolger von  $v$ .
2. Ein Knoten ist im Teilbaum  $T_c$  entfernt worden, wobei  $c$  entweder linkes oder rechtes Kind von  $v$  ist
3.  $T_c$  hat seine Höhe um eins reduziert.
4. Die Balance am Knoten  $c$  erfüllt  $\text{balance}[c] = 0$ . Dies gilt, da wir zeigen werden, dass im Fall  $\text{balance}[c] \in \{-1, 1\}$  der Baum  $T_c$  seine Höhe nicht geändert hat und das deshalb die Prozedur schon abgebrochen worden wäre.

## Invariante zu Beginn von AVL-fix-up-delete( $v$ ):

1. Die Balancebedingungen gelten für alle Nachfolger von  $v$ .
2. Ein Knoten ist im Teilbaum  $T_c$  entfernt worden, wobei  $c$  entweder linkes oder rechtes Kind von  $v$  ist
3.  $T_c$  hat seine Höhe um eins reduziert.
4. Die Balance am Knoten  $c$  erfüllt  $\text{balance}[c] = 0$ . Dies gilt, da wir zeigen werden, dass im Fall  $\text{balance}[c] \in \{-1, 1\}$  der Baum  $T_c$  seine Höhe nicht geändert hat und das deshalb die Prozedur schon abgebrochen worden wäre.

## Invariante zu Beginn von AVL-fix-up-delete( $v$ ):

1. Die Balancebedingungen gelten für alle Nachfolger von  $v$ .
2. Ein Knoten ist im Teilbaum  $T_c$  entfernt worden, wobei  $c$  entweder linkes oder rechtes Kind von  $v$  ist
3.  $T_c$  hat seine Höhe um eins reduziert.
4. Die Balance am Knoten  $c$  erfüllt  $\text{balance}[c] = 0$ . Dies gilt, da wir zeigen werden, dass im Fall  $\text{balance}[c] \in \{-1, 1\}$  der Baum  $T_c$  seine Höhe nicht geändert hat und das deshalb die Prozedur schon abgebrochen worden wäre.

## Invariante zu Beginn von $\text{AVL-fix-up-delete}(v)$ :

1. Die Balancebedingungen gelten für alle Nachfolger von  $v$ .
2. Ein Knoten ist im Teilbaum  $T_c$  entfernt worden, wobei  $c$  entweder linkes oder rechtes Kind von  $v$  ist
3.  $T_c$  hat seine Höhe um eins reduziert.
4. Die Balance am Knoten  $c$  erfüllt  $\text{balance}[c] = 0$ . Dies gilt, da wir zeigen werden, dass im Fall  $\text{balance}[c] \in \{-1, 1\}$  der Baum  $T_c$  seine Höhe nicht geändert hat und das deshalb die Prozedur schon abgebrochen worden wäre.

# AVL-Bäume: Löschen

```
1 AVL_fix_up_delete(v)
2   if (v->balance ∈ {-2,2})
3     v = DoRotationDelete(v);
4   if (v->balance ∈ {-1,1})
5     return;
6   AVL_fix_up_delete(v->parent);
```

Wir zeigen, dass dies korrekt ist. Eventuell benötigen wir aber eine logarithmische Anzahl an Rotationen.



# AVL-Bäume: Löschen

```
1 AVL_fix_up_delete(v)
2   if (v->balance ∈ {-2,2})
3     v = DoRotationDelete(v);
4   if (v->balance ∈ {-1,1})
5     return;
6   AVL_fix_up_delete(v->parent);
```

Wir zeigen, dass dies korrekt ist. Eventuell benötigen wir aber eine logarithmische Anzahl an Rotationen.

# AVL-Bäume: Löschen

```
1 DoRotationDelete(v)
2   if (v->balance == -2) // deletion in left sub-tree
3       if (v->right->balance ∈ {0,-1})
4           v = LeftRotate(v);
5       else
6           v = DoubleLeftRotate(v);
7   else // deletion in right sub-tree
8       if (v->left->balance ∈ {0,1})
9           v = RightRotate(v);
10      else
11          v = DoubleRightRotate(v);
12  return v;
```

## AVL-Bäume: Löschen

Die Invariante der fix-up Routine gilt solange keine Rotationen erfolgt sind.

Wir zeigen, dass nach Rotation um  $v$ :

- ▶  $v$  seine Balancebedingung erfüllt.
- ▶ Alle Kinder von  $v$  ihre Bedingung immer noch erfüllen
- ▶ Falls jetzt  $\text{balance}[v] \in \{-1, 1\}$  können wir aufhören, da der Teilbaum  $T_v$  die gleiche Höhe hat wie vor der Löschoperation.

Wir betrachten nur den Fall dass der entfernte Knoten im rechten Teilbaum von  $v$  war. Der andere Fall ist symmetrisch.

## AVL-Bäume: Löschen

Die Invariante der fix-up Routine gilt solange keine Rotationen erfolgt sind.

Wir zeigen, dass nach Rotation um  $v$ :

- ▶  $v$  seine Balancebedingung erfüllt.
- ▶ Alle Kinder von  $v$  ihre Bedingung immer noch erfüllen
- ▶ Falls jetzt  $\text{balance}[v] \in \{-1, 1\}$  können wir aufhören, da der Teilbaum  $T_v$  die gleiche Höhe hat wie vor der Löschoperation.

Wir betrachten nur den Fall dass der entfernte Knoten im rechten Teilbaum von  $v$  war. Der andere Fall ist symmetrisch.

## AVL-Bäume: Löschen

Die Invariante der fix-up Routine gilt solange keine Rotationen erfolgt sind.

Wir zeigen, dass nach Rotation um  $v$ :

- ▶  $v$  seine Balancebedingung erfüllt.
- ▶ Alle Kinder von  $v$  ihre Bedingung immer noch erfüllen
- ▶ Falls jetzt  $\text{balance}[v] \in \{-1, 1\}$  können wir aufhören, da der Teilbaum  $T_v$  die gleiche Höhe hat wie vor der Löschoperation.

Wir betrachten nur den Fall dass der entfernte Knoten im rechten Teilbaum von  $v$  war. Der andere Fall ist symmetrisch.

## AVL-Bäume: Löschen

Die Invariante der fix-up Routine gilt solange keine Rotationen erfolgt sind.

Wir zeigen, dass nach Rotation um  $v$ :

- ▶  $v$  seine Balancebedingung erfüllt.
- ▶ Alle Kinder von  $v$  ihre Bedingung immer noch erfüllen
- ▶ Falls jetzt  $\text{balance}[v] \in \{-1, 1\}$  können wir aufhören, da der Teilbaum  $T_v$  die gleiche Höhe hat wie vor der Löschoperation.

Wir betrachten nur den Fall dass der entfernte Knoten im rechten Teilbaum von  $v$  war. Der andere Fall ist symmetrisch.

## AVL-Bäume: Löschen

Die Invariante der fix-up Routine gilt solange keine Rotationen erfolgt sind.

Wir zeigen, dass nach Rotation um  $v$ :

- ▶  $v$  seine Balancebedingung erfüllt.
- ▶ Alle Kinder von  $v$  ihre Bedingung immer noch erfüllen
- ▶ Falls jetzt  $\text{balance}[v] \in \{-1, 1\}$  können wir aufhören, da der Teilbaum  $T_v$  die gleiche Höhe hat wie vor der Löschoperation.

Wir betrachten nur den Fall dass der entfernte Knoten im rechten Teilbaum von  $v$  war. Der andere Fall ist symmetrisch.

## AVL-Bäume: Löschen

Die Invariante der fix-up Routine gilt solange keine Rotationen erfolgt sind.

Wir zeigen, dass nach Rotation um  $v$ :

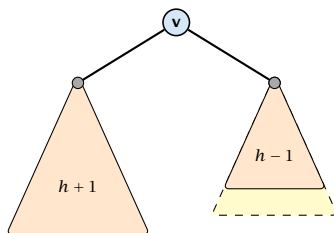
- ▶  $v$  seine Balancebedingung erfüllt.
- ▶ Alle Kinder von  $v$  ihre Bedingung immer noch erfüllen
- ▶ Falls jetzt  $\text{balance}[v] \in \{-1, 1\}$  können wir aufhören, da der Teilbaum  $T_v$  die gleiche Höhe hat wie vor der Löschoperation.

Wir betrachten nur den Fall dass der entfernte Knoten im rechten Teilbaum von  $v$  war. Der andere Fall ist symmetrisch.



# AVL-Bäume: Löschen

Folgende Situation:

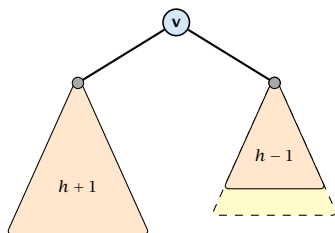


Der rechte Teilbaum von  $v$  hat seine Höhe reduziert. Dies ergibt eine Balance von  $2$  für  $v$ .

Vor der Löschoption war die Höhe von  $T_v$  gleich  $h+2$ .

# AVL-Bäume: Löschen

Folgende Situation:

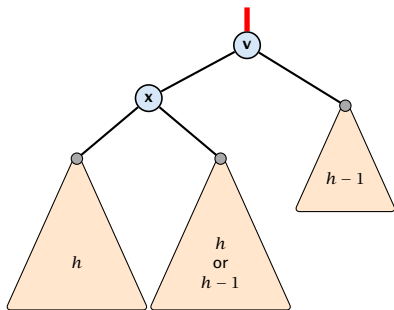


Der rechte Teilbaum von  $v$  hat seine Höhe reduziert. Dies ergibt eine Balance von  $2$  für  $v$ .

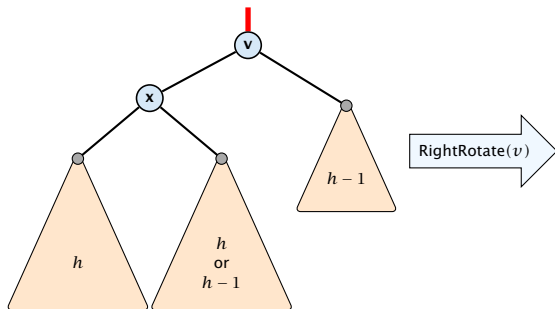
Vor der Löschoperation war die Höhe von  $T_v$  gleich  $h+2$ .

**Fall 1:  $\text{balance}[\text{left}[v]] \in \{0, 1\}$**

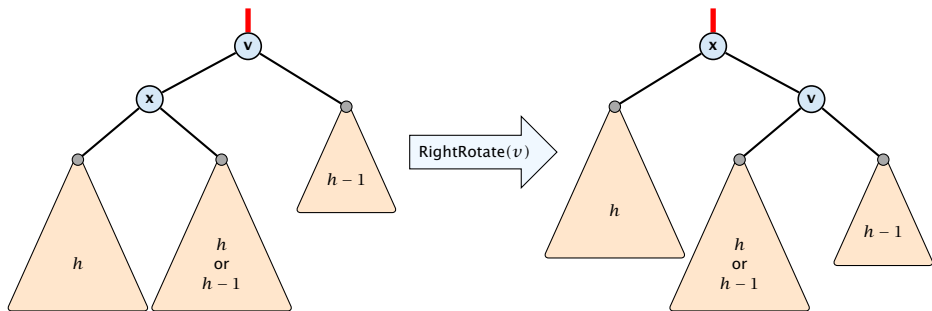
Fall 1:  $\text{balance}[\text{left}[v]] \in \{0, 1\}$



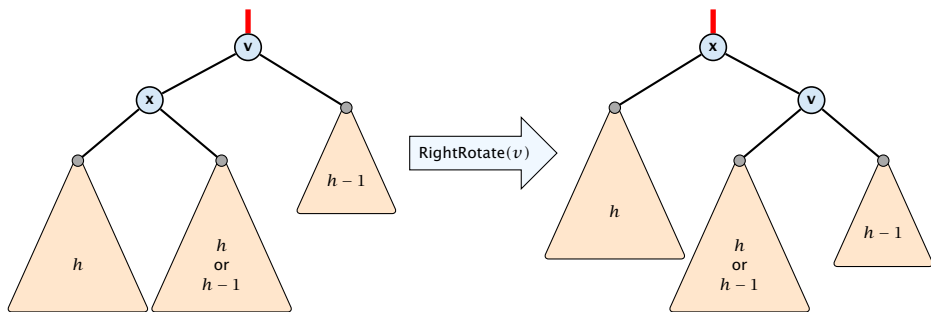
Fall 1:  $\text{balance}[\text{left}[v]] \in \{0, 1\}$



# Fall 1: $\text{balance}[\text{left}[v]] \in \{0, 1\}$

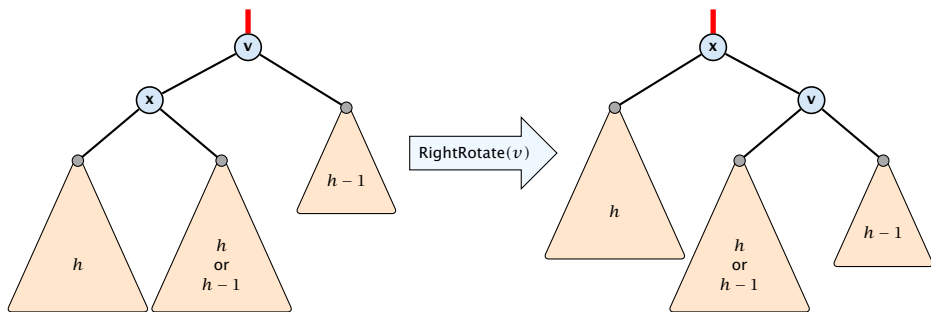


## Fall 1: $\text{balance}[\text{left}[v]] \in \{0, 1\}$



Falls der mittlere Teilbaum Höhe  $h$  hat, hat der Gesamtaum Höhe  $h + 2$  wie vor der Operation. Die Iteration bricht ab, da die Balance an der Wurzel nicht Null ist.

## Fall 1: $\text{balance}[\text{left}[v]] \in \{0, 1\}$



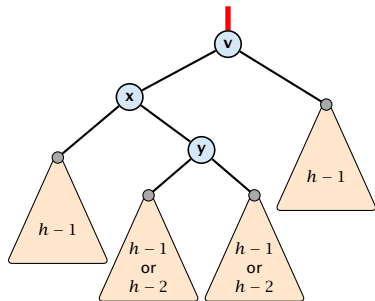
Falls der mittlere Teilbaum Höhe  $h$  hat, hat der Gesamtaum Höhe  $h + 2$  wie vor der Operation. Die Iteration bricht ab, da die Balance an der Wurzel nicht Null ist.

Falls der mittlere Teilbaum Höhe  $h - 1$  hat, hat der Gesamtbaum die Höhe von  $h + 2$  auf  $h + 1$  reduziert. Wir machen mit der fix-up Routine weiter.

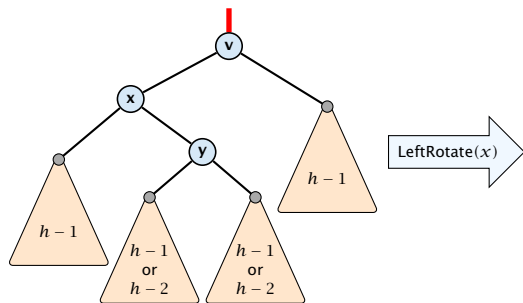


**Fall 2:  $\text{balance}[\text{left}[v]] = -1$**

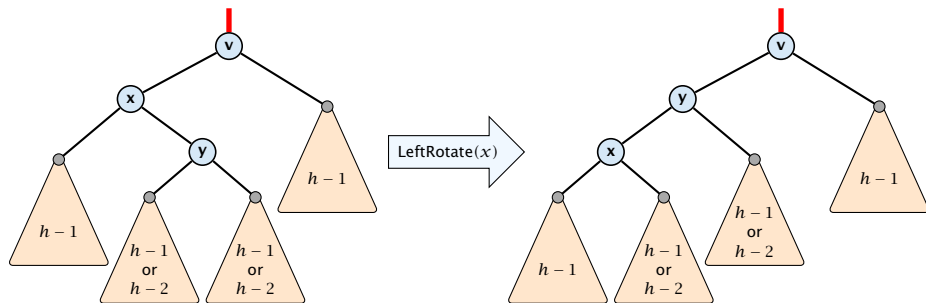
Fall 2:  $\text{balance}[\text{left}[v]] = -1$



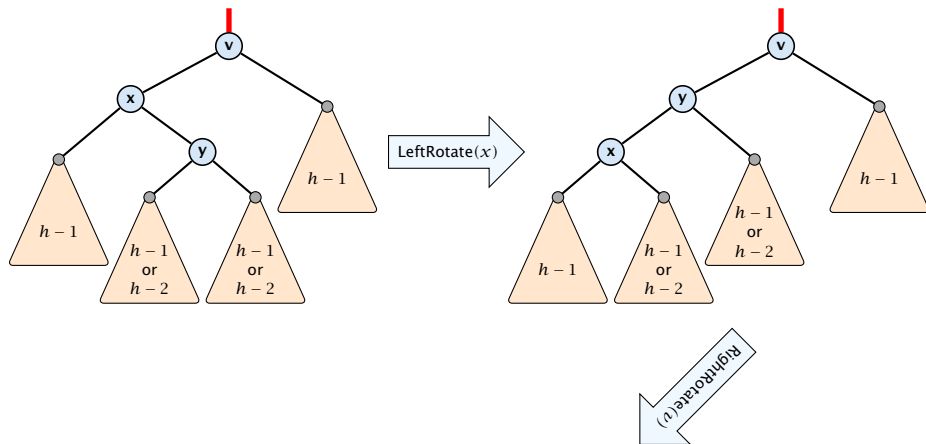
Fall 2:  $\text{balance}[\text{left}[v]] = -1$



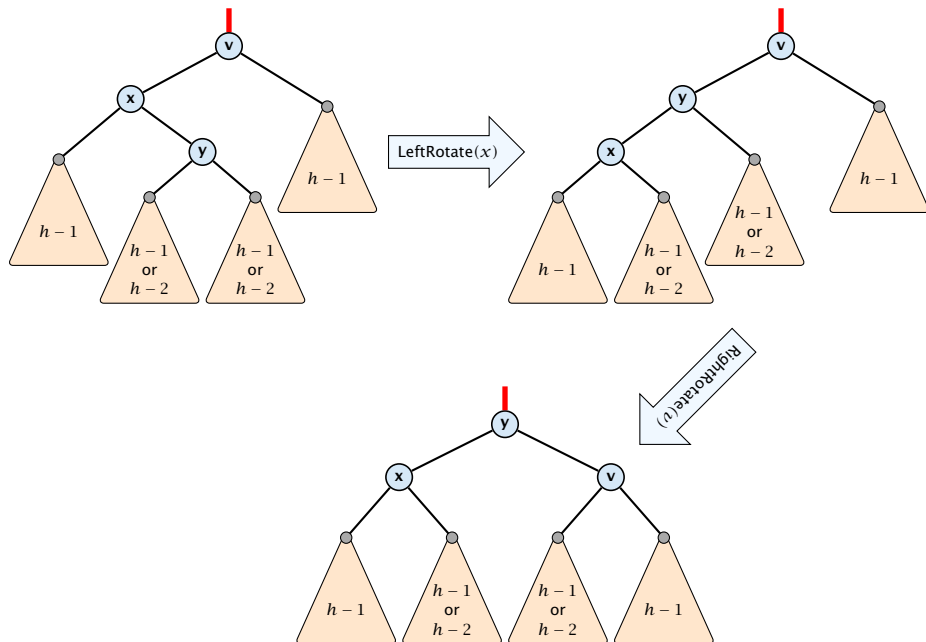
## Fall 2: $\text{balance}[\text{left}[v]] = -1$



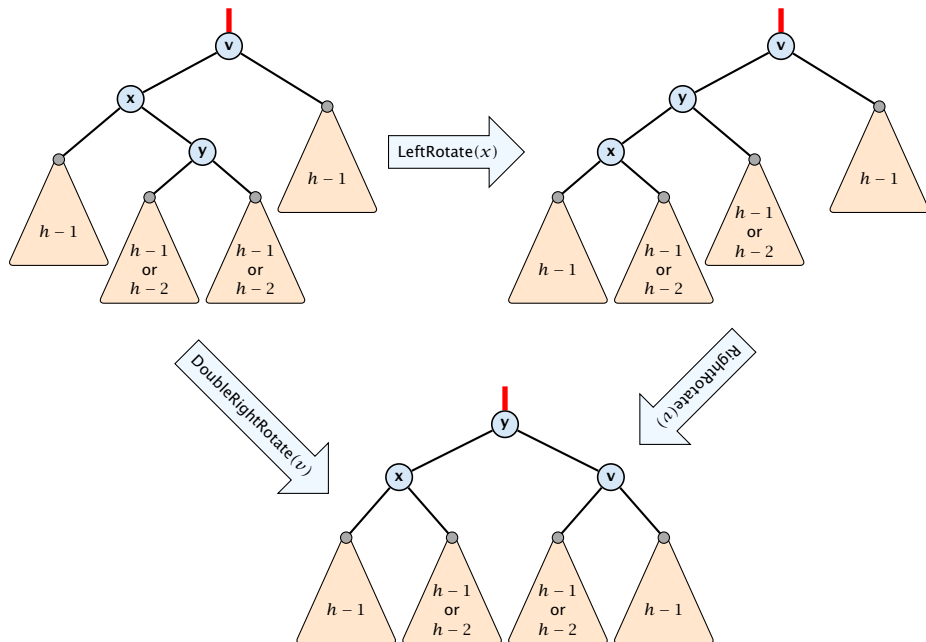
## Fall 2: $\text{balance}[\text{left}[v]] = -1$



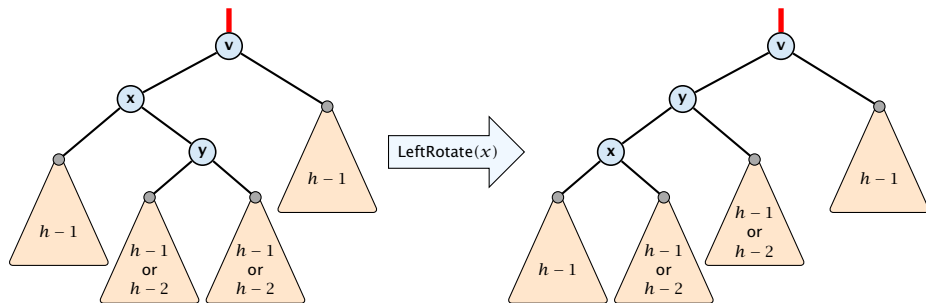
## Fall 2: $\text{balance}[\text{left}[v]] = -1$



## Fall 2: $\text{balance}[\text{left}[v]] = -1$



## Fall 2: $\text{balance}[\text{left}[v]] = -1$



Teilbaum hat Höhe  $h + 1$  (kleiner als vorher). Die Balance an  $y$  ist Null. Wir machen weiter.

