

# Traversierung von Graphen

Die Algorithmen für eine Breiten- und Tiefensuche auf Bäumen lassen sich auf Graphen verallgemeinern.

## Tiefensuche

$\text{DFSvisit}(v)$  besucht alle (noch nicht besuchten) Knoten, die von  $v$  aus erreichbar sind.

$v \rightarrow \text{dfsNum}$  codiert hinterher die Reihenfolge in der Knoten besucht wurden.

Zusätzlich speichert  $v \rightarrow \text{finNum}$  die Reihenfolge, in der die rekursiven Aufrufe beendet wurden.

# Tiefensuche

```
1 DFS()  
2     dfsCount = 1;  
3     finCount = 1;  
4     foreach v ∈ V  
5         v->state = initial;  
6         v->parent = NULL;  
7     foreach (s ∈ V)  
8         if s->state == initial  
9             DFSvisit(s)
```

# Tiefensuche – rekursiv

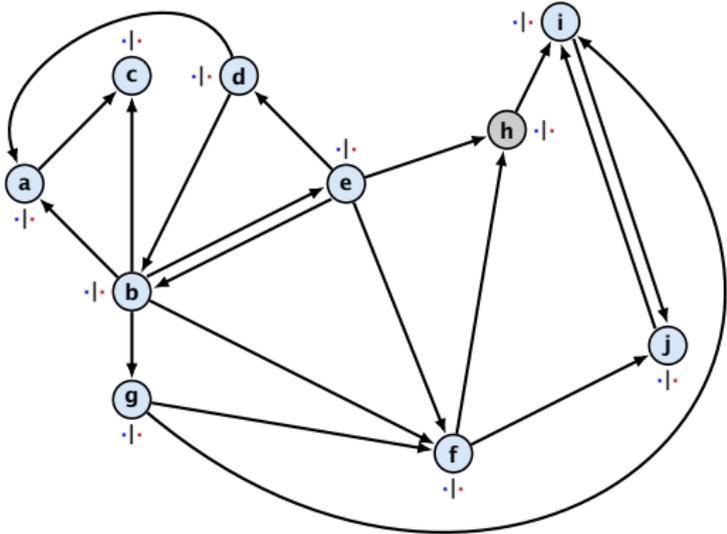
```
1 DFSvisit(v)
2   v->state = active;
3   v->dfsNum = dfsCount++;
4   foreach x ∈ N[v] // iteriere ueber Nachbarn
5       if (x->state == initial)
6           x->parent = v;
7           DFSvisit(x);
8   v->state = finished;
9   v->finNum = finCount++;
```

# Tiefensuche – mit Stack

```
1 DFSvisit(s)
2   Stack S; S.push(s);
3   while (!S.empty()) {
4       v = S.top();
5       if (v->state == initial)
6           v->state = active;
7           v->dfsNum = dfsCount++;
8           foreach x ∈ N(v)
9               if (x->state == active)           //(v,x) back edge
10                  else if (x->state == finished)//(v,x) cross edge
11                  else // (x->parent,x) forward edge
12                      x->parent = v;
13                      S.push(x);
14       else
15           v->state = finished;
16           v->finNum = finCount++;
17           S.pop();
18   }
```



# DFS



Baumkante



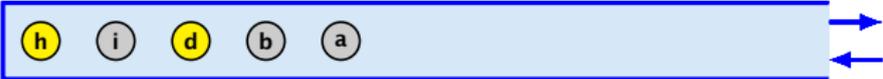
Vorwärtskante



Rückwärtskante



Kreuzkante



## Kantentypen

### ▶ Baumkanten

Für jeden Nichtwurzelknoten  $v$ , speichert man den Vorgänger über den  $v$  „betreten“ wurde. Diese Kanten erzeugen einen Wald.

Die Bäume sind von der Wurzel zu den Blättern gerichtet.

### ▶ Vorwärtskanten

Falls für Kante  $(x, y)$  ein Pfad von  $x$  nach  $y$  in einem Baum existiert (und  $(x, y)$  nicht Baumkante).

### ▶ Rückwärtskanten

Falls für Kante  $(x, y)$  ein Pfad von  $y$  nach  $x$  in einem Baum existiert.

### ▶ Kreuzkanten

Alle anderen Kanten.

Eigenschaften der DFS-Nummerierung einer Kante  $(x,y)$ :

**Baumkante** oder **Vorwärtskante**

$x \rightarrow \text{dfsNum} < y \rightarrow \text{dfsNum}$  und  $x \rightarrow \text{finNum} > y \rightarrow \text{finNum}$

**Rückwärtskante**

$x \rightarrow \text{dfsNum} > y \rightarrow \text{dfsNum}$  und  $x \rightarrow \text{finNum} < y \rightarrow \text{finNum}$

**Kreuzkante**

$x \rightarrow \text{dfsNum} > y \rightarrow \text{dfsNum}$  und  $x \rightarrow \text{finNum} > y \rightarrow \text{finNum}$

Es kann keine Kanten mit  $x \rightarrow \text{dfsNum} < y \rightarrow \text{dfsNum}$  und  $x \rightarrow \text{finNum} < y \rightarrow \text{finNum}$  geben.

# Komplexität der Tiefensuche

## Rekursive Implementierung

- ▶ erste Schleife in DFS wird genau  $|V|$  mal aufgerufen
- ▶  $\text{DFSvisit}(v)$  wird für jeden Knoten genau einmal aufgerufen
- ▶ Schleife in  $\text{DFSvisit}(v)$  wird  $|N[v]|$  mal aufgerufen;

$$\sum_{v \in V} |N[v]| \leq 2|E| = \Theta(|E|)$$

- ▶ Gesamtlaufzeit:  $\Theta(|V| + |E|)$

Komplexität der Stackimplementierung ist asymptotisch gleich.

# Tiefensuche – Anwendungen

## Test auf (starken) Zusammenhang in Graphen.

- ▶ rufe `DFSvisit(v)` nur für einen Startknoten auf
- ▶ falls danach nicht alle Knoten besucht, ist Graph nicht (stark) zusammenhängend

## Test auf Zyklenfreiheit.

- ▶ Graph hat Zyklus genau dann wenn die Tiefensuche eine Rückwärtskante enthält
- ▶  $\Leftarrow$  wenn man eine Rückwärtskante hat wir mit dieser Rückwärtskante über die Baumkanten ein Zyklus geschlossen
- ▶  $\Rightarrow$  angenommen man hat einen Zyklus und die Tiefensuche liefert keine Rückwärtskante; dann ist `finNum` entlang des Zyklus steigend, da dieser nur aus Vorwärtskanten, Baumkanten, und Kreuzkanten besteht (Widerspruch)

## **Anwendung:**

Bestimmung der Entfernung zum Startknoten in einem **ungewichteten** Graphen.

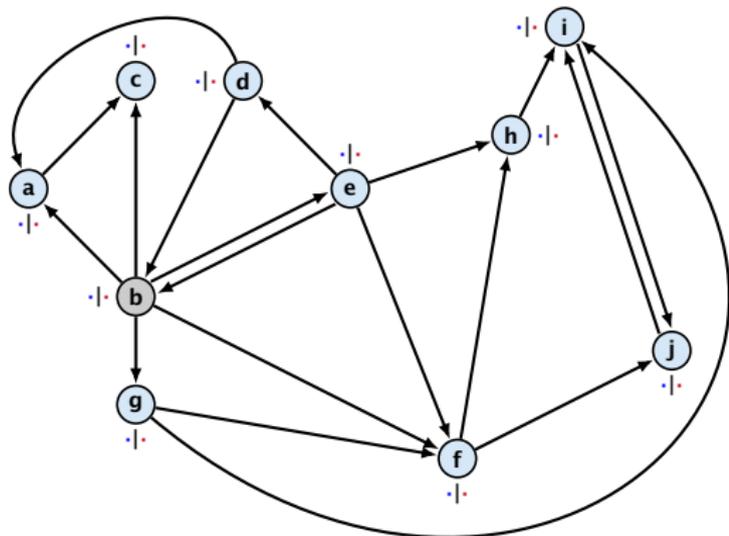
# Breitensuche

```
1 BFS()  
2     bfsCount = 1;  
3     finCount = 1;  
4     foreach s ∈ V  
5         v->state = initial;  
6         v->parent = NULL;  
7     foreach (s ∈ V)  
8         if s->state == initial  
9             BFSvisit(s)
```

# Breitensuche – mit Queue

```
1 BFSvisit(s)
2   Queue Q; Q.enqueue(s);
3   while (!Q.empty()) {
4       v = Q.front();
5       if (v->state == initial)
6           v->state = active;
7           v->bfsNum = bfsCount++;
8           foreach x ∈ N(v)
9               // v->parent = x; removed statement
10              Q.enqueue(x);
11   else
12       v->state = finished;
13       v->finNum = finCount++;
14       Q.dequeue();
15   }
```

Wir haben im wesentlichen nur den Stack durch eine Queue ersetzt!



 Baumkante

 Vorwärtskante

 Rückwärtskante

 Kreuzkante



## Beobachtungen

- ▶ `finNum` ist immer gleich `bfsNum` (also überflüssig)
- ▶ keine Vorwärtskanten
- ▶ Klassifizierung von Kreuzkanten und Rückwärtskanten ist nicht so einfach möglich; wird normalerweise bei BFS auch nicht gemacht
- ▶ Komplexität die gleiche wie DFS, da nur ein Stack gegen eine Queue getauscht wurde.

## Breitensuche – mit Queue

```
1 BFSvisit(s)
2   Queue Q; Q.enqueue(s); s->dist = 0;
3   while (!Q.empty()) {
4       v = Q.front();
5       if (v->parent) v->dist = v->parent->dist+1;
6       if (v->state == initial)
7           v->state = active;
8           v->bfsNum = bfsCount++;
9           foreach x ∈ N(v)
10              Q.enqueue(x);
11   else
12       v->state = finished;
13       v->finNum = finCount++;
14       Q.dequeue();
15 }
```

Berechnet die Distanz zu  $s$  im Baum. Für einen BFS-Baum ist dies auch die Distanz zu  $s$  im **ungewichteten** Graphen.

## Beweis:

- ▶ Sei  $\text{dist}(x)$  der berechnete Wert, und  $\text{rdist}(x)$  die wirkliche Distanz zu  $s$ .
- ▶  $\text{rdist}(x) \leq \text{dist}(x)$  folgt, da der Baum einen Pfad zu  $s$  der Länge  $\text{dist}$  codiert.
- ▶ Angenommen es gibt einen Knoten  $v$  mit  $\text{rdist}(v) < \text{dist}(v)$ ; sei  $v$  ein solcher Knoten mit kleinstem Wert von  $\text{dist}(v)$

Die Knoten werden gemäß der Größe ihrer  $\text{dist}$ -Werte besucht.  
(warum?)

Sei  $p_v$ , der vom Algorithmus gefundene Vorgänger von  $v$  ( $v \rightarrow \text{parent}$ ) und sei  $p'_v$  der Vorgänger von  $v$  auf einem kürzesten  $s$ - $v$  Pfad.

- ▶  $\text{dist}(p_v) = \text{rdist}(p_v) = \text{dist}(v) - 1$
- ▶  $\text{dist}(p'_v) = \text{rdist}(p'_v) - 1 < \text{dist}(v) - 1$
- ▶ dann wird aber  $p'_v$  zuerst besucht; und dabei würden wir  $v \rightarrow \text{parent}$  auf  $p'_v$  setzen. Widerspruch.